



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

“El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del
curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho,
2019-2020”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADO**

AUTOR:

Zevallos Rafael Charles Keoma (ORCID: 0000-0003-0264-112X)

ASESOR:

Mg. Urteaga Recal Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4065-3079)

LÍNEA DE LA INVESTIGACIÓN:

Responsabilidad civil contractual y extracontractual

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación va dedicado a mi compañera de la vida Silvia Magally Vásquez Medina, a mis padres Pedro José Zevallos Ortiz y Olga Felicitas Rafael Enciso y a mi hermano mayor Peter Jackson Zevallos Rafael por su inmenso amor y apoyo incondicional para el logro de mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesor de tesis el Magister Carlos Alberto Urteaga Recal, por su gran apoyo prestado, su inmensa paciencia y motivación en todo el desarrollo de mi investigación.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2 categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	21
3.3 Escenario de estudio.....	21
3.4 Participantes.....	22
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.6 Procedimiento.....	23
3.7 Rigor científico.....	24
3.8 Método de análisis de datos.....	24
3.9 Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1 Validación de Instrumento.....	23
Tabla 2 - Matriz de Consistencia	47
Tabla 3 - Matriz de Categorización.....	49

RESUMEN

La presente investigación que lleva por título “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”, el mismo que tuvo como objetivo analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Para la investigación la metodología empleada fue de un enfoque cualitativo y de tipo básico, contando con un diseño de teoría fundamentada. Asimismo, se ha utilizado como instrumentos para la recolección de datos la guía de entrevista y el análisis documental.

De los resultados obtenidos se puede inferir que los curadores procesales sí tienen responsabilidad civil, toda vez que su actuación es cuestionable, pues así lo han señalado los entrevistados.

Se concluyó que el derecho fundamental de defensa incide de forma negativa en la responsabilidad civil del curador procesal, puesto que una actuación procesal negligente ejercida por un curador procesal implica la atribución de una responsabilidad y que en la práctica legal se encuentra desamparada, más aún cuando la designación del curador procesal tiene como propósito el irrestricto respeto al derecho fundamental de defensa.

Palabras clave: derecho de defensa, responsabilidad civil, curador procesal

ABSTRACT

This investigation entitles “The Fundamental Right of Defence and Civil Liability of the Procedural Curator”. Civil courts of San Juan de Lurigancho, 2019-2020”, the same one that aimed to analyse how the fundamental right of defence affects the civil liability of the procedural curator. Civil Courts of San Juan de Lurigancho 2019-2020.

For the research, the methodology used was of a qualitative and basic type approach, with a grounded theory design. Likewise, the interview guide and documentary analysis have also been used as tools for data collection.

It can be inferred from the results obtained that procedural curators do have civil liability, since their performance is questionable, as the interviewees have pointed it out.

It was concluded that the fundamental rights of defence have a negative impact on the civil liability of the procedural curator, negligent procedural action since a negligent procedural action exercised by a procedural curator implies the attribution of responsibility and that in legal practice it is helpless, even more so when the purpose of the appointment of the procedural curator is the unrestricted respect for the fundamental right of defence.

Keywords: right of defence, civil liability, procedural curator

I.- INTRODUCCIÓN

La realidad del nuevo siglo XXI, se encuentra con un entorno social donde los trabajos prestados por profesionales independientes se han pasado a ser relevantes en el ámbito jurídico. Evidencia de ello, es el gradual crecimiento de los juicios que suscitan en este tipo de relaciones, y específicamente, lo concerniente a la responsabilidad civil, identificando los supuestos y la causal normativa en el proceso seguido por los profesionales del derecho en el cumplimiento de sus deberes, esta situación se ha reflejado en la sociedad.

Inicialmente, los conflictos se cernían solo en algunas profesiones, tales como la de los arquitectos, la medicina y sus complementarios, pero en estos tiempos, en que se asoma con fuerza los conflictos de los profesionales del derecho, quienes son mencionados constantemente en los medios de comunicación sobre el paupérrimo actuar de los especialistas del derecho que laboran en las distintas instituciones del sector público y privado, dichas situaciones antiéticas o inusual, conllevan consecuencias en la profesión del abogado, como los daños que puede ocasionar su mal actuar, siendo posible se vulnere el derecho fundamental a la defensa de los justiciables o patrocinado, y producto de ella, sea la profesión más criticada y cuestionada, y, en consecuencia, acarrear la obligación de indemnizar o resarcir los daños causados producto tal comportamiento, esto es, su responsabilidad civil.

En la actualidad legal de nuestro país, existe un profesional del derecho y representante legal denominado curador procesal, quien su concepto se ha ido desvirtuando y modificando por la norma, ello cuando comparece a un proceso en defensa del demandado ausente, opera con la finalidad de regular las relaciones jurídicas procesales que se pueden establecer en un eventual proceso judicial, y una de esas relaciones permite que una persona, considerada incapaz o demandado ausente, pueda comparecer en un proceso a través de un representante. Asimismo, el Ministerio de Justicia en sus estadísticas del año 2018, hay sanciones significativas en un 65% por el (RNAS) Registro Nacional de Abogados Sancionados.

Asimismo, este abogado actúa en representación de una persona que por su condición no puede comparecer ante un proceso y está facultado para presentar e interponer todo tipo de escrito relacionado al proceso en el cual comparece.

La actividad procesal que desarrollan los curadores procesales, dificultan la tarea de atribución de una responsabilidad civil, y poder demostrar que la conducta desarrollada no ha sido la correcta o el desconocimiento de los elementos técnicos del derecho fundamental de defensa, como es la regulación en sus componentes: las leyes, la jurisprudencia vinculante y tratados internacionales y el otro componente legal, denominado de protección en sus componentes: Derecho a la asistencia de letrado, Proceso eficaz y el estado de indefensión.

De otra parte, es relevante la tutela legal en la Ciencia del Derecho, ya que su desarrollo es el fundamento por el cual se presenta la actividad de los abogados.

La actividad de patrocinio se conoce como una ciencia inexacta como las naturales, sobre las que se puede partir de premisas que pueden tener resultados favorables o inadmisibles. En ese sentido, se contrasta no es posible señalar que toda conducta que cause un perjuicio se ha realizado con dolo o de forma negligente.

Durante estos últimos años, los procesos de responsabilidad civil respecto a los profesionales del derecho fueron escasas y sin una observancia en particular, es así como se reflejan. En los últimos años existe una escasa jurisprudencia con relación a las sanciones a los profesionales del Derecho en detrimento de los derechos fundamentales de los imputados. Tanto es así que el desconocimiento de los justiciables ha implicado un total desamparo y vulneración a sus derechos.

Como bien se ha sabido la Responsabilidad Civil es una institución jurídica muy conocida y tratada por grandes doctrinarios del derecho; pero específicamente la Responsabilidad Civil del curador procesal, es un tema totalmente abandonado si hacemos un paragón con la responsabilidad civil de los médicos y otros profesionales. Igualmente, revisando las sentencias del país, tanto del Poder Judicial y Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, se tiene que la Responsabilidad Civil del curador procesal, es un tema no estudiado, no tratado en profundidad, por ello, me he propuesto realizar la presente investigación con el

objetivo de que los resultados con datos más recientes y actuales, robustezcan la pobre teoría legal con que hoy cuenta nuestro derecho civil sobre: El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

En cuanto al problema de la investigación, el maestro Ramos (2007) en su libro como hacer una tesis de derecho y no envejecer en el intento, señala que “el problema en una tesis es el núcleo central de la investigación, y su funcionalidad y formulación está en directa relación con el tema elegido”. **El problema general** planteado para la investigación ha sido ¿Cómo el derecho fundamental de defensa incide la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho 2019-2020? De la misma manera, **el primer problema específico** formulado ha sido ¿Cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020?, siendo que **el segundo problema específico** fue ¿Cómo la protección del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgado civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020?

Respecto a la **justificación teórica**, se ha sustentado en los distintos conceptos teóricos en los que se ha hondado, los mismos que se han analizado y determinado la gran relevancia y relación que existe con el trabajo elaborado

Con relación a la **justificación práctica**, ésta radicó en poder demostrar que en la vida cotidiana existe una relación entre la actuación de los curadores procesales y su atribución de responsabilidad civil, situación que se ha podido observar en los procesos judiciales donde la participación de un curador procesal y la mala praxis del mismo, ha sido evidente.

En cuanto a la **justificación metodológica**, ésta se fundamenta en el desarrollo realizado en la investigación, habiendo tenido en cuenta el procedimiento, el enfoque cualitativo, tipo y diseño de investigación, asimismo este trabajo ha contado con el apoyo de la doctrina metodológica.

Sobre los objetivos, deberán entenderse como una meta a la cual se quiere llegar con la investigación, los objetivos aparecen como enunciados, los cuales se

han planteado por el autor; por ello tenemos que el **objetivo general** ha sido: Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020. Asimismo, como **primer objetivo específico** se ha tenido: Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020. El **segundo objetivo específico** ha sido: Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

En la investigación ha correspondido desarrollar los supuestos, que en buena cuenta se pueden comparar con las hipótesis, como bien se sabe que el trabajo es una investigación científica de enfoque cualitativo lo más lógico y oportuno será denominar supuestos, los supuestos son un acercamiento o respuesta momentánea o temporal. Según Ramírez (2015) los supuestos o hipótesis son una suerte de explicación de los hechos y fenómenos que se van a estudiar y que el investigador deberá confrontar en un futuro al término de la investigación.

Efectivamente como lo señala Ramírez, los supuestos son respuestas momentáneas o temporales, tal como lo es una hipótesis, ello implica un anticipado juicio que posteriormente deberán ser probados mediante la investigación y los instrumentos que nos van a permitir llegar a las conclusiones. En ese sentido el **supuesto general** nos precisó que el derecho fundamental de defensa si incide de forma negativa toda vez que la actuación negligente ha sido un factor fundamental para la determinación y atribución de la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020. Como **primer supuesto específico** apreciamos que la regulación del derecho fundamental de defensa incide de forma directa y negativa por cuanto la poca regulación sobre los límites o directrices en que se debe ejercer la defensa por parte del curador procesal se encuentran vacíos legales y en consecuencia permite la atribución de responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020. Por otra parte, en el **segundo supuesto específico** observamos que la protección del derecho fundamental de defensa incide de forma directa y negativa en la responsabilidad civil, en cuanto, al ser un derecho

constitucional, éste goza de la protección directa de la constitución, y en consecuencia esta protección sería la base para la atribución de responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto sobre **las tesis nacionales**, Cayra (2017), en su investigación titulada “Restricción del ejercicio del derecho de defensa material del acusado en el juicio oral en el distrito judicial de Puno”, el autor ha señalado que el derecho de defensa como derecho fundamental contemplado en la constitución lo que ha buscado es el respeto a tres derechos, el derecho a la propiedad, el derecho a la vida y el derecho a la libertad.

Efectivamente, el derecho de defensa es por excelencia una garantía constitucional, y dentro de lo señalado por el autor, el derecho de defensa y su ejercicio es la manifestación de una igualdad de las partes ante la justicia, ésta les permite ser escuchado a los justiciables.

Cruz (2016), en su investigación titulada “La excepción de oscuridad o ambigüedad en el modo de proponer la demanda y la vulneración del derecho de defensa del demandado en el proceso civil”, concluyó que el derecho de defensa es un pilar fundamental del debido proceso, en ese sentido cualquier vulneración al mismo implica una desproporción que no solo afecta al demandado, sino también al Estado en cuanto es el encargado de velar por el respeto del debido proceso de los justiciables.

La acotada investigación es muy importante para nuestro estudio, el autor ha tenido como objetivo general determinar de qué manera el trámite de las excepciones propuestas en la demanda vulnera el derecho de defensa, situación que ha sido muy importante para nuestra investigación toda vez que nuestra intención en nuestro objetivo general el cual es analizar cómo el derecho de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal.

Zúñiga (2015), en su tesis de investigación que lleva por título “Defensa pública y acceso a la justicia constitucional de personas en situación de vulnerabilidad económica”, concluyó en qué, el derecho de defensa implica un conjunto de derechos, entre ellos el derecho a ser asistido y defendido por un letrado altamente capacitado.

Trabajo de investigación que es acorde con lo que se ha buscado en la investigación, toda vez que nuestra investigación ha buscado definir y profundizar en el derecho fundamental de defensa, considerando la naturaleza constitucional que tiene el presente proceso.

Macalopu & Parodi (2018), en su tesis de investigación que lleva por título “Responsabilidad Civil Derivada de los Negocios Jurídicos Nulos”. Los autores concluyeron que, al celebrar actos jurídicos con conocimiento de la falta de un elemento esencial para su validez y eficacia, es un comportamiento doloso y causante de un posible daño.

Cervantes (2017), en su investigación titulada “Responsabilidad civil derivada de la actividad deportiva en el Perú: Análisis de su problemática y propuestas para su adecuada regulación”, el investigador señaló como conclusión que, el ejercicio de una actividad deportiva profesional implica un nivel de riesgo, riesgo que asume el profesional al realizar dicha actividad, la misma que deriva una responsabilidad civil.

Hemos concordado con el autor, por cuanto el riesgo que asume un profesional en su actividad es pasible de atribución de responsabilidad civil, el curador procesal al ser designado juramenta al cargo y promete defender la causa de forma honorable, situación que no se refleja en la realidad.

Palomino (2014), en su tesis estudia el tema de "Responsabilidad Civil en el Ejercicio Profesional del Abogado". El autor concluyó que la actividad laboral del abogado tiene incidencia en la responsabilidad civil del mismo, toda vez que implica el cumplimiento de obligaciones profesionales, y lo que se aprecia como mayor frecuencia es la culpa (negligencia), los casos dolosos se presentan en menor grado

Trabajo de investigación, cuyos resultados guardan estrecha relación con nuestros enunciados problemáticos, en donde toda responsabilidad civil acarrea la vulneración de los derechos de los justiciables.

Con respecto a los **antecedentes internacionales**, Orellana (2018), en su tesis titulada “Vulneración del derecho de defensa en el procedimiento directo”, realizado en la Universidad del Azuay, expone que el plazo de 10 días para realizar la

investigación y practicar las pruebas es muy corto por lo cual no permitiría al abogado que ejerza la defensa y arme su estrategia idónea para ganar el proceso. Asimismo, señala que el derecho de defensa es vulnerado porque en este procedimiento abreviado no hay una igualdad de partes dejándolo en total desventaja al sujeto sometido a investigación.

Trabajo de investigación que presenta resultados que son de suma relevancia para nuestro estudio, porque respalda nuestro problema planteado, en donde se señala claramente, que la falta de tiempo adecuado impide realizar una defensa idónea.

Gómez, Gonzales y Torres. (2018) en su tesis “Garantías constitucionales del derecho de defensa en las audiencias preliminares”, los autores concluyeron que, el derecho de defensa, es un pilar fundamental en el debido proceso, situación por la cual el Estado debe asegurar que no se cometan arbitrariedades, y de existir éstas, el Estado deberá sancionar cualquier conducta que atente contra este derecho.

Carrión (2016) en su tesis “El derecho a la defensa como garantía básica del debido proceso”, señaló que el derecho de defensa no debe de ser solo formal, sino también material, ello implica una defensa idónea, ejercida de forma eficaz, aplicando todos los conocimientos que contribuyan a una sentencia justa.

Efectivamente lo señalado por la autora es justamente lo que no se está encontrando en la defensa ejercida por los curadores procesales, evidenciando que el formalismo del curador procesal está contribuyendo a la vulneración del derecho de defensa.

Gonzales (2005), en su tesis titulada “Derecho de Defensa en la legislación chilena”, tesis realizada en la Universidad Arturo Prat de Chile; el autor señala que, en el sistema judicial chileno también existe la defensa ejercida por abogados de forma gratuita, esta situación se da cuando el juez de la causa pueda entender que el demandado se encuentra en pobreza extrema; asimismo, este abogado es supervisado en cuanto al interés que le pone a la defensa de la causa; ante lo señalado podemos ver que es necesaria una regulación en nuestra legislación en cuanto a la fiscalización del ejercicio del letrado que es designado por el juez.

Gonzales (2016) en su tesis: “La Responsabilidad Civil como mecanismo legal para la reparación de daños al medio ambiente en la República de Guatemala”, concluye su estudio evidenciando que la tutela jurisdiccional efectiva se desliga del concepto de la responsabilidad ambiental y es importante la unión de tres especialidades del derecho: La Responsabilidad civil, la Responsabilidad Penal y la Responsabilidad Administrativa.

Los resultados de este estudio coinciden con nuestra investigación, en el contexto que se tiene que tomar en cuenta la doctrina, la jurisprudencia y la legislación comparada, para poder conocer la discrecionalidad de los operadores del derecho en otros países para tratar el tema de la responsabilidad civil en relación a la vulneración del derecho fundamental de defensa.

Minchala (2015) en su tesis titulada “La Responsabilidad Civil Extracontractual y su reparación por daños y perjuicios dentro de la Legislación Ecuatoriana”. El autor concluyó que la responsabilidad civil es muy amplia, ello implica una dificultad para su atribución, señalando que la regulación normativa no es suficiente ni específica, resultando así más complicado su atribución.

Estudio de investigación que muestra resultados que coinciden con nuestra investigación, al señalar que la regulación legal de la Responsabilidad Civil Extracontractual aún resulta muy vacía y, por tanto, adolece de casos específicos que nutran a nuestros especialistas del derecho para exigir una reparación.

Teorías Relacionadas al Tema: En el desarrollo del presente trabajo de investigación, se originó la necesidad de identificar los temas conceptuales respecto al derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal, para tener una base teórica que sea de ayuda para abordar el tema de forma apropiada.

Con relación al **Derecho fundamental de defensa**, la Constitución en su artículo 139º, inciso 14, reconoce el derecho de defensa; siendo éste de nivel constitucional, encontrándose sus alcances en todo ámbito del derecho (civil, mercantil, penal, laboral, etc.), no queden en estado de indefensión (Landa, 2010). Asimismo, las leyes son complejas para el que no entiende derecho, es motivo por

el cual es indispensable la defensa por parte de los abogados, los mismos que deberán estar preparados en la materia.

Según, la Resolución del Tribunal Constitucional Exp. N° 2028-2004-HC/TC refiere: "(...) El derecho de defensa es la facultad de tener un tiempo adecuado y medios necesarios para realizar su defensa, aspectos que no se toman en cuenta en el proceso inmediato debido a que los plazos son muy reducidos." (p.13)

El derecho de defensa, como derecho fundamental tiene no solo protección en la constitución, sino también en los tratados que son cuerpos normativos supraconstitucionales, es por eso que es un derecho fundamental dentro de los procesos tal y como lo establece la vigente Constitución política del Perú en su artículo 139° inc. 14, normativa que ha sido categorizado como un principio esencial inherente al justiciable.

Asimismo, se encuentra en el Código Procesal Penal del año 2004, en su artículo IX del Título Preliminar, reconocido como uno de los principios fundamentales en la cual nos dice que toda persona tiene derecho a la defensa, y además tiene como principales características, que debe contener a una defensa técnica obligatoria e irrenunciable y a la vez comprende principios tales como el principio de contradicción y el principio acusatorio.

Jurisprudencia vinculante

Según, la Resolución del Tribunal Constitucional Exp. N° 2028-2004-HC/TC refiere: "(...) El derecho de defensa es la facultad de tener un tiempo adecuado y medios necesarios para realizar su defensa, aspectos que no se toman en cuenta en el proceso inmediato debido a que los plazos son muy reducidos." (p.13)

En el Expediente N° I2302002HC/TC (citado por Caro,2011), el TC señaló:

Tal derecho, considera el Tribunal, no fue respetado en el caso de autos. En efecto, al variarse el tipo penal por el que venía siendo juzgado el actor, conforme se ha expuesto en el primer párrafo de este fundamento, se impidió que el actor pudiera ejercer, eficazmente su defensa, en tanto esta se encontraba destinada a probar que no era autor de un ilícito penal determinado, mientras que fue condenado por otro, que, aunque del mismo género, sin embargo, no fue objeto del contradictorio (p. 14).

Tratados

Comisión Internacional de juristas, con sede en Ginebra, Suiza.

La Comisión determinó: "El imperio del Derecho exige que se cumplan y respeten las garantías de los imputados. Ello implica que el acusado tiene el derecho a ser representado y asistido por un profesional del derecho; asimismo el derecho a ser escuchado y a contradecir las acusaciones mediante pruebas documentales o testimoniales".

En síntesis, el Derecho de Defensa ampara al imputado desde el momento de la primera presunción (material) policial de su participación en el evento criminal hasta la definitiva resolución jurídica del conflicto criminal.

Tratados Internacionales sobre los Derechos Humanos, como en la Convención Americana de Derechos Humanos, regulado en su artículo 8 en la parte de las garantías judiciales, que menciona sobre la garantía de la protección de derecho a la defensa y el cumplimiento de una defensa eficaz por parte del defensor letrado.

Tal como lo señala el maestro Cruz (2015), en su libro "Defensa a la defensa y la abogacía en México", se entenderá como defensa a la que realice el abogado elegido de forma particular por el imputado, o el que el Estado le proporcione, pero al margen de ser una defensa pública o privada, esta debe ser ejercida de forma idónea.

Desarrollando cada una de las subcategorías del tema materia de estudio: **El Principio de la defensa privada**, esté principio tiene como finalidad, otorgar la garantía procesal y delimitar los alcances del demandado; asimismo como la demanda es exclusiva del demandante, la contestación de la misma le corresponde al demandado; una de las facultades exclusivas del demandado es proponer las excepciones. Para el maestro Monroy (2007), señala que, es un absurdo pensar que los magistrados, amparándose en el principio de la defensa privada, dejen de administrar justicia, pues exactamente en cuanto a la excepciones las mismas que busca evidenciar un vicio en la relación jurídica procesal, ésta puede ser advertida de oficio por el juez.

Asimismo, el principio de la defensa privada según lo señala Monroy (2007), implica intrínsecamente una **regulación** en cuanto a los alcances y obligaciones que le corresponde a cada una de las partes en el proceso, la regulación se puede entender como una normativa que implica un análisis y estudio previo de la sociedad y su conducta, dentro de la regulación nos vamos a encontrar con **las leyes**, las misma que ha implicado un estudio previo y su aplicación de forma correcta dentro de un Estado de derecho.

Para la profesora Sacristán (2015), en su artículo Teoría de la regulación, señala que la regulación implica un pronunciamiento por parte del Estado, es el derecho autoritativo cuando la normas son moralmente de obligatorio cumplimiento, con la finalidad de preservar la paz social y el bien común. Habiendo señalado la regulación, ha sido menester mencionar que el principio de defensa privada, conlleva una obligación de cumplimiento en cuanto a los límites y directrices en la actuación de los operadores del derecho (curador procesal), recae sobre un deber de hacer, entendiéndose como el ejercicio de una defensa idónea y eficaz.

Por otra parte, tenemos también el **Derecho de contradicción**, si hacemos un parangón con el derecho de Acción, podríamos concluir que en buena cuenta terminan siendo lo mismo, pero en negativo esto quiere decir que, así como el demandante ejerce el derecho de acción concurriendo ante el órgano jurisdiccional a efectos de buscar tutela jurisdiccional efectiva para amparar sus derechos, el mismo carácter tiene el demandado para ejercer la contradicción.

Si tomamos en cuenta al profesor Echandía (2009), se puede manifestar que el derecho de contradicción es aquel derecho orientado a lograr una decisión justa del desarrollo del proceso, el mismo que se le ha planteado al demandado.

En la investigación es relevante el derecho de contradicción, toda vez que estamos tocando el derecho de defensa del demandado ausente, defensa que es asumida por el Curador procesal, quien es un abogado designado por el juez.

Asimismo, el maestro Loutayf (2011), en su artículo titulado “Principio de bilateralidad o contradicción”, ha señalado que el principio de contradicción, como parte del derecho de contradicción, implica la participación de forma activa de ambas partes en el proceso, a tal punto que lo que se pueda observar es una

controversia de índole legal, respetando la igualdad de las partes y asimismo los sujetos procesales estarían efectivizando su derecho de defensa.

Dentro de lo que se conoce como **derecho de contradicción**, Echandía (2009), manifiesta que el derecho de contradicción tiene un carácter protector, en ese sentido se puede señalar que el ejercicio del derecho de contradicción implica una **Protección** al derecho fundamental de defensa.

Para Santelices (2012), en un proceso, el demandado no solo tiene la oportunidad de argumentar su posición, sino que esto también implica refutar los argumentos de la contraparte, ello es la contradicción, aquella oportunidad de armar un debate con argumentos contrapuestos.

La protección como una consecuencia del **Derecho a la asistencia de letrado**, mediante la asistencia de letrado se garantiza la defensa del justiciable, el cual puede elegirlo a elección propia o el Estado le designara un defensor, en los casos que el imputado no cuente con la oportunidad de conseguirlo, por tiempo o por falta de economía suficiente para adquirir uno privado, o simplemente cuando el justiciable es un ausente como se dan en el caso del nombramiento de los curadores procesales.

El estado de indefensión, es una situación por la cual un justiciable se encuentra en un desamparo procesal, para Monroy (2007) la indefensión es:

“La situación en que se encuentra un sujeto de derecho donde no ha podido realizar una defensa diligente o no se le ha permitido ejercerla de forma idónea, siendo este una muestra de la vulneración a un derecho constitucional”
(p. 89).

La actuación del profesional de derecho en el ejercicio de la defensa técnica debe estar orientada al cumplimiento de las actuaciones procesales de forma idónea y técnicamente preparado.

Es así, el estado de indefensión genera la vulneración de derechos fundamentales situadas dentro del debido proceso, regulación que no solo se manifiesta en la carta magna, sino también en cuerpos normativos supraconstitucional como son los tratados y convenios.

Responsabilidad Civil del curador procesal, es la consecuencia de una mala praxis o un mal ejercicio de la profesión, una definición clásica de responsabilidad civil puede encontrarse en la doctrina italiana, donde según Scognamiglio (citado por Espinoza, 2002) es “la idea de sujeción a las consecuencias desfavorables de su propia conducta” (p. 29).

Empero, esta clásica noción de responsabilidad civil establecida a partir de la culpa del agente dañante ha ido ampliando sus alcances, así nos lo advierte Taboada (2003) que afirma:

El concepto de responsabilidad se establece en el marco del Derecho Civil, en un doble significado: una de ellas, vinculada con los elementos constituyentes de una obligación que por excelencia son los contratos, con la consiguiente sujeción a efectos desfavorables en caso de incumplimiento; la otra, se establece principalmente en la verificación del daño injusto, frente al cual, de incurrir ciertos presupuestos, el Derecho intenta reaccionar con la imposición de un deber de resarcimiento al sujeto causante. (p.54).

Por otro lado, Vidal (2014) menciona que: “Todo sistema de Responsabilidad Civil pretende dar respuesta jurídica al afán de determinar quién deber soportar el peso económico de un daño”. (p.74).

Los elementos de la responsabilidad civil, tanto en la responsabilidad civil contractual o por inejecución de obligaciones, como en la responsabilidad civil extracontractual, son: la ilicitud, el daño, el nexo causal y el factor de atribución.

La ilicitud es un acto o hecho que contraviene a la norma, situación que al realizarse conlleva a dar origen a la responsabilidad civil, es el quebrantamiento del respeto a los derechos de los demás.

Tantaleán (2019), menciona que:

Es común en la doctrina de la responsabilidad civil, que se califique de antijurídico a un hecho por su contravención al sistema jurídico, esto es, cuando un hecho atenta contra una norma de naturaleza imperativa (obligatoria o prohibitiva); asimismo, esta terminología propia de la responsabilidad penal que se trasladó a la responsabilidad civil, ocasionó que se le dé un tratamiento de forma indistinta; empero, en responsabilidad civil usar la expresión de “antijurídico” es inadecuado, debiéndose aplicar el concepto de ilicitud o de hecho ilícito por tener un carácter más amplio, así

pues, un hecho será ilícito, no solo cuando contraviene una norma de naturaleza imperativa dentro del ordenamiento jurídico, sino, también, cuando atenta contra el orden público y las buenas costumbres.(p. 62)

El daño, es la consecuencia de un acto u hecho contrario a las normas, dicho acto o hecho ha dañado a una persona, es el motivo por el cual se es pasible de indemnización, y a su vez genera una obligación para el que lo comete

Para Pinedo (2019) considera que “el daño (lesión a un interés merecedor de tutela) es el presupuesto esencial para la responsabilidad civil, es decir, es aquel elemento que justifica la existencia de la responsabilidad civil como una herramienta jurídica” (p. 55).

Por su parte, Pantoja (2019) menciona que “es mayoritaria la doctrina que define al daño, no solo como elemento indispensable de la responsabilidad civil, sea contractual, sea extracontractual, sino, también, como la lesión a un interés jurídicamente protegido, solo ese daño, será un daño jurídicamente indemnizable” (p. 87).

Asimismo, para León (2016), el daño es el menoscabo, lesión, agravio o perjuicio que sufre un bien jurídicamente protegido, es una variación a la negatividad del estado de una cosa preexistente, pudiéndose entender como una situación negativa. (p. 52)

Uno de los elementos en la responsabilidad civil es **El nexo causal**, este se deberá entender como el acto y su consecuencia, el mismo que debe existir para la atribución de responsabilidad civil

Añade López (2017) que:

Este elemento de la responsabilidad civil, requiere para su configuración, que entre el hecho ilícito y el daño causado exista un nexo, una unión, una correspondencia, que nos permita apreciar que determinado evento es el que ha propiciado la consecuencia del daño. Asimismo, en el Código Civil peruano este elemento de la responsabilidad civil se estudia a la luz dos teorías: las individualizadoras y las generalizadoras. (p. 124)

En las teorías individualizadoras del nexo causal, encontramos a la teoría de la causa próxima, la cual requiere que el hecho ilícito sea la causa más cerca para la producción del daño; esta corriente ha sido acogida en el supuesto de la responsabilidad civil contractual prevista en el artículo 1321 del Código Civil peruano (López, 2017).

Como se ha buscado desarrollar los distintos elementos que configuran la responsabilidad civil, dentro de los cuales se encuentra **El factor de atribución**, es la relación que guarda entre el daño y su autor, por su parte, para López (2017) son “el fundamento del deber de indemnizar en un supuesto de responsabilidad civil” (p.39). Agrega el autor, que el factor de atribución distingue al agente que responde por los daños ocasionados a la víctima e identifica el título por el cual responderá (López, 2017).

Los criterios de imputación han ido variando a lo largo de la historia, en un comienzo estuvo la culpa y dentro de ella el dolo, luego apareció la teoría del riesgo; posteriormente se ha considerado a la garantía, la equidad, entre otros (Uriburu, 2009).

Existen diversas atribuciones de responsabilidad, estas se van configurando de acuerdo a su nacimiento y la relación que existe entre los agentes, dentro de ese contexto se ha tenido presente la **Responsabilidad Contractual**, Alpa (2006) menciona que: “(...) existe una responsabilidad en la media que previamente se haya celebrado un contrato y que los daños sean debidos a incumplimiento o cumplimiento defectuoso de lo que es estrictamente materia del contrato” (p.205).

Efectivamente como lo señala el autor, para la imputación de la responsabilidad contractual debe cumplirse ciertos requisitos que son de carácter esencial para la imputación de una responsabilidad, tenemos que el contrato es uno de los elementos esenciales y por otra parte que el incumplimiento de una obligación sustentada en un contrato genere un daño.

En la intervención del curador procesal, y el ejercicio de la defensa, corresponde a un nombramiento a solicitud del magistrado con la finalidad de respetar el derecho de defensa, se ha podido apreciar en la práctica cotidiana que el afectado, vale decir aquel que ha sufrido un daño nunca ha tenido conocimiento de su abogado

defensor, lo que a la vista estaríamos ante una **Responsabilidad Extracontractual**, para De Trazegnies (2003), “La Responsabilidad extracontractual moderna es un medio que busca principalmente el resarcimiento de un daño mediante una medio económico, teniendo en cuenta que causar un daño de manera injustificada va a permitir la atribución de responsabilidad y en consecuencia una reparación de carácter monetario” (p.76).

La realización de un oficio o profesión implica una serie de obligaciones, las mismas que deberán ser cumplidas por el profesional, asimismo se puede entender que su incumplimiento o mala praxis puede ser un factor para la atribución de la **Responsabilidad Civil de los Profesionales**.

Llegamos igualmente a establecer que la Responsabilidad Civil del profesional era contractual cuando provenía del incumplimiento de una obligación de esta índole y que en la mayor parte de los casos las relaciones jurídicas con el profesional respondían a esa naturaleza (León, 2016).

Espinoza (2016) menciona:

Mientras que, en otras profesiones, como la de abogados, notario, contador, ingeniero o arquitecto, el objeto de la actividad requerida es de trascendencia puramente patrimonial, pleitos, escritura, balances, mientras que, en las construcciones en la medicina, de manera particular dejando el factor económico de lado, se ven como elemento vulnerados bienes que no son de carácter comercial, pues son bienes disponibles. (p.154).

Las profesiones dentro de su ejercicio, se van desarrollando de manera particular, así podemos determinar que siempre los daños causados en una u otra profesión van a tener una connotación distinta, y eso se percibe en el desarrollo de un proceso donde se va a buscar establecer los elementos de imputación.

Mientras se desarrollaba la investigación, ha sido necesario invocar al agente al cual se le hace la atribución de la responsabilidad civil, se ha tenido presente al **Curador Procesal**, en la legislación el curador procesal está regulado como un auxilio judicial, tal como lo es los peritos, el depositario, el interventor, el martillero público, la policía y otros que la ley lo señale o designe; en el caso del Curador procesal, si bien la ley lo define como un auxilio judicial, su diferencia recae en la

parcialidad, pues este no podrá ser imparcial toda vez que defiende los interés de una de las partes en el proceso para el cual se ha llamado y este se ha apersonado, para Hinostroza (citado en Abanto, 2004): “El curador procesal es aquel profesional nombrado por el juez y facultado para comparecer a un proceso a ejercer la defensa del demandado que no puede comparecer distintamente del motivo que implique su ausencia” (párr. 1).

Es decir que, este curador es invocado por el Juez solo en ciertos momentos de incapacidad, el motivo por el cual va a comparecer ante un proceso y defender la causa es porque el demandado en virtud a su condición no puede por sí mismo ejercer su derecho a la defensa y en muchos casos hasta ni enterado esta de que se ha iniciado un proceso en su contra.

Al respecto del Curador, Díez Picaso (2008) menciona que: “También denominado Curador ad litem, es la persona designada por el Juez para seguir pleitos y defender los derechos de un menor, de un ausente o del sometido a la interdicción civil o a otra capacidad” (p.45).

Abanto (2007) afirma: “Vemos que el nombramiento de un curador procesal tiene como finalidad el respeto al derecho a la defensa y el debido proceso de los justiciables” (p.44).

Totalmente de acuerdo en la medida que es cierto el fin de la institución del curador procesal, asimismo la preservación y respeto a los derechos de carácter procesal, que con el fin de evitar posteriores nulidades se debe prever y salvaguardar los derechos; sin embargo, no se puede dejar de lado que el mal ejercicio de la profesión puede conllevar a la atribución de una responsabilidad civil, el profesional de derecho debe ser diligente en su accionar a tal punto de ejercer una defensa eficaz y no caer en una Defensa defectuosa. Se denomina defensa defectuosa a aquella representación procesal o patrocinio legal, que por factores atribuibles al profesional no es acorde al requerimiento de un proceso legal, entiéndase que para que exista una defensa defectuosa previamente se debe hacer un análisis o valoración de la tesis planteada como defensa y asimismo la actuación dentro del desarrollo del proceso. Según Carrión (2016) en su tesis titulada “*e/ derecho a la defensa como garantía básica del debido proceso*” para obtener el

grado de magister por la Universidad de Guayaquil, manifiesta que el derecho a la defensa como el derecho que tiene toda persona natural o jurídica ante una imputación de un hecho, asimismo el derecho a la defensa tiene de forma intrínseca el derecho a la contradicción.

En total acuerdo con la Dra. Carrión, pues el derecho a la defensa es un derecho fundamental que se encuentra estipulado en la carta magna, téngase presente que el derecho a la defensa, así como el derecho a la contradicción son derechos que nos van a garantizar un debido proceso en la medida de una correcta aplicación.

Asimismo, para acercarnos más a la aplicación o imputación de una responsabilidad civil al curador procesal tenemos dos situaciones que son las más comunes, entre ellas tenemos la negligencia y la impericia

La Negligencia está definida como la falta de cuidado y diligencia por parte de una persona que hace o ejerce algo, efectivamente para Loayza (2018) en su artículo “La responsabilidad de los abogados” manifiesta que los abogados están sujetos a distintos ámbitos de responsabilidad, y ello va a responder a la gravedad del caso, la negligencia como un elemento para la imputación de una responsabilidad es válidamente aplicable, ello conllevará a una responsabilidad civil, administrativa y ética. Como lo ha establecido la negligencia puede ser un factor para la atribución de una responsabilidad por parte de los abogados, entonces en ese mismo orden de ideas tenemos que los curadores procesales son pasibles de ser sancionados si por negligencia se les atribuye una responsabilidad.

La impericia se debe entender como la falta de experiencia y conocimientos que se manifiesta en el desarrollo de una actividad. Según Serra (1997) en su tesis titulada “La negligencia e impericia en la prestación profesional del abogado” para obtener el grado de Doctora, manifiesta que la impericia es la falta de experiencia por parte del agente que ejerce la defensa técnica, asimismo destaca que la impericia está ligada al incumplimiento de una obligación. Efectivamente la falta de conocimiento o experiencia va a permitir que se dé un incumplimiento o cumplimiento defectuosos por parte del profesional que presta el servicio.

Se debe entender que tanto la negligencia como la impericia son factores que van a permitir la atribución de una responsabilidad civil por parte del curador

procesal, asimismo se va a tener presente que la imputación de responsabilidad debe ser aplicada una vez comprobada que la negligencia o impericia fue la causal de un daño o perjuicio al justiciable.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación que se ha trabajado es de enfoque cualitativo, para Chárriez (2012) los métodos cualitativos están direccionados a una investigación de fenómenos sociales, es decir a una problemática que se puede palpar en una determinada sociedad, para ello se recolecta información que es extraída de los eventos que surgen en la sociedad.

El tipo de investigación es básica, pues lo que se ha buscado con la investigación ha sido incrementar los conocimientos en base a las experiencias y fenómenos encontrados en la realidad, teniendo como sustento la guía de entrevista y el análisis de documentos, instrumentos que nos permiten obtener resultados que pueden ser comprobados.

En cuanto al diseño de investigación, es de teoría fundamentada, pues se ha tenido por finalidad la recolección de datos que nos permitan interpretar situaciones de carácter cotidiano, esto es, partiendo del uso de los instrumentos la obtención de datos que nos permitan crear una teoría.

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización.

Las categorías trabajadas en el informe de investigación han sido:

El derecho fundamental de defensa, y como subcategoría principio de la defensa privada con otra subcategoría contiene una subcategoría que es la regulación, y la subcategoría derecho de contradicción con su subcategoría protección.

La responsabilidad civil del curador procesal, y como subcategorías tenemos ilicitud, daño, nexos causal y factor de atribución.

3.3 Escenario de estudio.

En el trabajo de investigación se ha contado con distintos escenarios, pues como se sabe los escenarios están relacionados con los participantes y el lugar donde se va a realizar las entrevistas, siendo que la investigación ha contado con diversos escenarios.

Quintana & Montgomery (2006). En su artículo establecen que cuando se elabora una investigación cualitativa, el investigador deberá centrarse en un terreno, área u escenario donde se deberá realizar, ello con el fin de tener una mejor aproximación y poder palpar de manera más cercana con la realidad problemática, pues de esto dependerá que se tenga delimitado a los actores que participaran de las entrevistas.

Sabiendo que en ese contexto se ha tenido varios escenarios dentro de la investigación, pues la investigación se ha realizado en distintos ambientes, podemos señalar como escenario el segundo juzgado civil de San Juan de Lurigancho, pues es un juzgado donde se ha podido obtener información relevante para la investigación, asimismo también se ha contado con las entrevistas realizadas en las distintas oficinas de los entrevistados, siendo ese el lugar donde desarrollan sus actividades profesionales.

3.4 Participantes

Los participantes han sido aquellas personas a las cuales se les ha entrevistado utilizando el instrumento, en la investigación se ha utilizado la entrevista como instrumento para la recolección de datos. Según Gonzales, Oseda, Ramírez & Gave en su libro (1979) “Como aprender y enseñar investigación Científica” señalan que la población cuanto menos es un grupo de sujetos que guardan cierta relación o característica que permita brindar una información o datos relevantes para la investigación, en la investigación hemos entrevistados a diez abogados, entre ellos contamos con abogados litigantes, especialista de juzgado civil, curador procesal, siendo ellos la población.

3.5 Técnica e instrumento de recolección de datos

La entrevista como medio u instrumento para la recolección de datos e información fundamental para la investigación, pues nos ha permitido que el entrevistado a través de sus experiencias relacionados con el tema de investigación, poder arribar a una mejor conclusión en la investigación, teniendo presente que para la investigación cualitativa el instrumento por excelencia es la entrevista.

Respecto a la entrevista; señala que la entrevista consiste en la formulación de preguntas al especialista con la finalidad de poder obtener la información que nos

permita llegar a una conclusión, las preguntas formuladas tienen que guardar una relación con los objetivos, y las mismas no pueden ser tendenciosas

Validación de instrumentos - Guía de entrevista

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS			
INSTRUMENTO	DATOS GENERALES	CARGO O INSTITUCIÓN	PORCENTAJE
GUÍA DE ENTREVISTA	Urteaga Recal, Carlos Alberto	Profesor de la Universidad César Vallejo	95%
	Aceto Luca	Profesor de la Universidad César Vallejo	95%
	Gamarra Ramón, José Carlos	Profesor de la Universidad César Vallejo	95%
PROMEDIO			95%

3.6 Procedimiento

El procedimiento aplicado al trabajo de investigación ha consistido en analizar la problemática y sus implicancias en la sociedad, se ha desarrollado aplicando la metodología de la investigación, en la investigación se utilizó un enfoque cualitativo de diseño de teoría fundamentada, asimismo en el ínterin del desarrollo de la investigación se ha podido recopilar información valiosa y fundamental, que nos ha permitido obtener datos esenciales.

El instrumento para la recolección de datos que se ha utilizado en la investigación, teniendo el enfoque señalado, es la entrevista, por el enfoque de la investigación la entrevista es el instrumento por excelencia para recabar toda la información que nos permita poder contrastar los resultados con nuestros objetivos.

3.7 Rigor científico

Partiendo de que nos planteamos como problemas y los instrumentos utilizados para poder corroborar la información y arribar a una conclusión, se puede inferir que esta etapa está vinculada a los aspectos éticos del autor, vale decir que el trabajo de investigación transmite una confiabilidad que puede ser demostrada con los resultados obtenidos del análisis de los instrumentos aplicados y la información recabada, tal como se señala este trabajo cuenta con rigor científico.

3.8 Método de análisis de datos

Hernández (2014) señala que, el carácter de la investigación es fenomenológico teniendo por finalidad analizar las experiencias vivenciadas por los participantes, afirmando que el medio de análisis es etnológico de nivel transaccional.

En este marco se ha tenido presente el análisis interpretativo, el análisis hermenéutico y argumentativo, situación que nos ha permitido tener un amplio panorama, asimismo ayudando al mejor entendimiento de los resultados.

3.9 Aspectos éticos

Los aspectos éticos son la relación entre la investigación que ha cumplido todos los lineamientos y el investigados, partiendo de esa premisa esta investigación a respetados todos los procedimientos exigidos por la Universidad César Vallejo, cumpliendo con la línea de investigación señalada, siendo la investigación verificada por un asesor metodológico, asimismo se ha podido demostrar que se ha aplicado las normas APA (American Psychological Association), y las normas de propiedad intelectual como el respeto al derecho de autor, citando correctamente los párrafos extraídos de fuentes bibliográficas, es por esta razón que la investigación científica enmarca los preceptos éticos, morales y legales.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se obtienen de los instrumentos utilizados, tal es así que nos va a permitir tener una respuesta de los objetivos de la investigación. En cuanto al instrumento **guía de entrevista**, se ha obtenido los resultados siguientes:

En cuanto al **objetivo general**: Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020, cuya **primera pregunta** ha sido ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

Los expertos; Flores (2020), Villalobos (2020), Riquelme (2020), Oliva (2020), Robles (2020), Weiss (2020), Zapata (2020), Parreño (2020), respondieron de forma unánime, al señalar que el papel que desempeña el curador procesal es una actuación deficiente pues la defensa que plantea los curadores procesales, son defensas deficientes, y carecen de mayor argumentación, resaltando que los curadores procesales en muchos casos no son especialistas en la materia para la cual han sido llamados a representar.

Con relación a la **segunda pregunta** del **objetivo general**; ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?, los entrevistados Oliva (2020), Robles (2020), Parreño (2020), Riquelme (2020) han afirmado haber observado solo un caso de responsabilidad civil de curador procesal, asimismo señalaron que esos procesos no son comunes por desconocimiento de los afectados directos; por otra parte, los entrevistados Villalobos (2020), Zapata (2020), Weiss (2020), ha señalado no haber observado aun algún caso de responsabilidad civil atribuida al curador procesal, pero no descartan que poco a poco se vayan dando estos casos si continuamos con el sistema sobre la elección y designación del curador procesal, por otra parte, Flores (2020) ha señalado que no ha visto proceso por responsabilidad civil del curador procesal; sin embargo, afirma que si ha visto sanciones administrativas ante el consejo de ética del colegio de abogados de Lima

Respecto al **objetivo específico 1**: Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal.

Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020, la **tercera pregunta** de la guía de entrevista fue ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

Flores (2020), Oliva (2020) han señalado que es urgente y necesario la creación de un ente fiscalizador, Villalobos (2020) , Riquelme (2020), Zapata (2020) ha propuesto la elección del curador por capacidades y el pago sea asumido por el Estado para preservar la imparcialidad, Robles (2020), Weiss (2020) han considerado que el nombramiento debería ser por especialidad; y el entrevistado Parreño (2020) considera que los curadores procesal son intrascendentes en la actuación procesal, por lo tanto deberían dejarse sin efecto su representación y crear otra institución que pueda ejercer el derecho de defensa.

En relación a la **cuarta pregunta** de la guía de entrevista, pregunta que corresponde al objetivo específico 1, fue ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

En esta pregunta la respuesta fue unánime y los 8 entrevistado señalaron que en su mayoría de los casos la actuación del curador procesal es insuficiente, y en muchos casos hasta cuestionable, ya que no realizan una defensa idónea, resaltando que el entrevistado Flores (2020) señaló que la participación del curador procesal se ha convertido en mero formalismo sin trascendencia en la defensa, y Weiss (2020) ha señalado que el factor económico tiene mucho que ver pues el valor de la URPs no son lo suficiente para señalar como honorarios.

Respecto sobre el **objetivo específico 2**: Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del curador procesal en los Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020, tenemos la **quinta pregunta** que fue ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?

Los entrevistados Oliva (2020), Villalobos (2020), Riquelme (2020), Robles (2020), Parreño (2020), han considerado señalar que, la actuación por parte de los curadores procesales muchas veces han causado daño y en consecuencia son pasibles de atribución de responsabilidad civil, asimismo el entrevistado Weiss (2020) en su calidad de curador procesal se ha reservado la respuesta, por otro

lado Flores (2020) ha señalado que la falta de regulación en los deberes y obligaciones del curador procesal limita la configuración y determinación en la responsabilidad civil; sin embargo agrega que no obstante puede acarrear la responsabilidad como un profesional más del derecho, Zapata (2020) ha señalado que la falta de normas nos impide acreditar la responsabilidad civil.

Con relación a la **pregunta 6** que corresponde al **objetivo específico 2**, ha sido ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?

Weiss (2020) se ha reservado su respuesta, Flores (2020), Parreño (2020), Robles (2020), Oliva (2020), han señalado que en la práctica si se puedes acreditar el daño derivado de la mala praxis del curador procesal, y Zapata (2020), Riquelme (2020), Villalobos (2020), ha señalado al no estar estipulado la función y que es lo que se debería reparar no es posible acreditar el daño

Sobre la pregunta 7 que deriva del **objetivo específico 2**, fue ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

Los entrevistados Flores (2020), Villalobos (2020), Riquelme (2020), Robles (2020), Oliva (2020), Parreño (2020), Zapata (2020), de forma unánime han señalado que es evidente la falta de argumentos por parte del curador procesal en cuanto a la defensa que ejerce, implica un estado de indefensión y en consecuencia incide en la responsabilidad civil por parte del curador procesal; por otra parte, Weiss (2020) en su condición de curador procesal se ha reservado su respuesta

En cuanto al instrumento **guía de análisis documental**, se ha podido obtener los siguientes resultados:

Para el **objetivo general**; Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

De acuerdo al artículo “La curaduría procesal en el proceso civil: Un tema pendiente en la reforma judicial” de Abanto (2007) se ha observado que el autor cuestiona la actividad procesal que realizan los curadores procesales, tal es así que

en el ejercicio de sus funciones como magistrado, ha visto muy poco abogados que hayan realizado una defensa de forma profesional, incluso señala que en alguna ocasión un curador procesal en plena audiencia pidió el uso de la palabra para solicitar se declare fundada la demanda; asimismo señala que la institución de la curaduría procesal tiene por objeto evitar que determinados justiciables queden en estado de indefensión, sin embargo, también manifiesta que son muy pocos los casos que cuando la parte que ha sido representada por un curador procesal ha sido vencida en primera instancia, sean elevados en consulta, esta es una evidente prueba que la curaduría procesal tiene sus defectos y estos implican una incidencia entre el derecho de defensa y la responsabilidad civil.

Por otra parte, el autor manifiesta que el hecho que los honorarios del curador procesal sean asumidos por el demandante implica una pérdida de transparencia en el proceso, pues es posible que el demandante no cancele los honorarios solo con la finalidad de que el curador procesal no realice actividad procesal.

Por lo siguiente se tomó el **Reglamento de Curadores Procesales**, el mismo que se encuentra en el Colegio de Abogados de Lima, y dentro de sus **TÍTULO V, Artículo 22.-** hace mención a las obligaciones de los curadores procesales, a) Cumplir con las disposiciones emitidas por los órganos de gobierno del Poder Judicial, b) Apersonarse al proceso dentro del plazo que fije el órgano jurisdiccional señalando domicilio procesal dentro del radio urbano de la corte Superior correspondiente, c) **Redactar Escritos expresos y categóricos, técnicamente sustentados** (subrayado mío), d) Presentación oportuna de los escritos de sus patrocinados y e) Otras que se puedan establecer por norma expresa.

El reglamento de los Curadores Procesales es expreso, manifestando de forma clara cuáles son sus obligaciones; sin embargo, se ha podido apreciar que los curadores procesales, no cumplen con el literal C, del artículo 22 del Reglamento de Curadores Procesales, y tal es así que lo ha reconocido uno de los entrevistados (Weiss) en su calidad de curador procesal, señalando que la falta de capacitación y designación por especialidad termina siendo un factor por el cual no se cumple con lo señalado en el literal mencionado, es motivo por el cual vienen ejerciendo una defensa endeble y carente de sustentación técnica.

Asimismo, habiendo analizado **la contestación de demanda** realizada por el **abogado Jesús William Córdor Ávila en calidad de curador procesal de Manuel Humberto Sáenz** Guevara quien es del demandado, en el expediente 04781-2017, expediente tramitado ante el segundo juzgado civil de San Juan de Lurigancho, en los fundamentos de hecho narrados por el curador procesal, señala cuales son los presupuestos para que se configure el derecho de prescripción adquisitiva de dominio (usucapión), pudiéndose observar una defensa pasiva sin mayor cuestionamiento en la demanda. En el punto tres de los fundamentos de hecho el curador procesal señala que se deberá tomar como ciertas las declaraciones hechas por el demandado.

Sobre el **objetivo específico 1**; Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

De acuerdo al artículo “La paralización del proceso por inactividad del curador procesal justifica el abandono del proceso” de Ledesma (2016) se ha podido entender que la falta de regulación en cuanto a la actividad del curador procesal, tanto en sus deberes como sus obligaciones, la Dra. Ledesma, señala que el fin del nombramiento del curador procesal es el respeto al derecho de defensa de los justiciables; asimismo Ledesma cita el expediente N° **3611-2007**, expediente ventilado ante la 8va Sala Civil de Lima, donde por irresponsabilidad del curador procesal, al no contestar la demanda, para la autora el juez ha hecho mal en declarar el abandono del proceso, asimismo señala que lo más oportuno era sancionar al curador procesal, pero no dejar en estado de indefensión al justiciables más aun cuando la causa por la que se nombra el curador procesal es el irrestricto respeto al derecho de defensa, la demora o la falta de contestación de la demanda corresponde al juez de la causa requerir al curador procesal el cumplimiento de ese deber, sin perjuicio de la sanción pecuniaria y administrativa, bajo estos argumento se puede entender que efectivamente el derecho de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal.

Se tuvo presente el artículo “Teoría de la regulación (en especial, acerca de los fundamentos de la regulación), de Sacristán (2015), se pudo encontrar que la base para gozar de un sistema legal que sea acorde con la paz social y el bien común,

asimismo la falta de regulación implica encontrarnos con un justicia errada y lesiva, la regulación como un instrumento por excelencia para superar los problemas que presenta los vacíos legales; las conductas de los hombre se encuentran muchas veces limitadas por la regulación, la misma que ha buscado el bien común

Con relación al artículo “El debido proceso y las líneas cardinales para un modelo procesal en el Estado constitucional de derecho” de Ticona (2007), se ha podido extraer que nuestro modelo procesal no es eficaz ni eficiente, dentro de lo que se conoce como un Estado constitucional de derecho, hemos encontrado un modelo mínimas garantías, la garantía que nos menciona la constitución no se ha podido materializar de forma plena, la falta de normativa aun ha permitido abusos de derecho y errores en la interpretación. La lucha entre la clase política y los operadores del derecho han impedido el avance y desarrollo en cuanto a una reforma de nuestro sistema jurídico, y eso caso se ven hasta por parte de los magistrados que cometen errores de interpretación de la norma causando una situación de vulnerabilidad o desventaja a los justiciables.

Respecto al **objetivo específico 2**; Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del curador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Se ha analizado la contestación de demanda efectuada por el **curador procesal Martin Weiss Najarro**, contestación de demanda que ha recaído en el **expediente N° 01961-2018**, el mismo que se viene tramitando ante el segundo juzgado civil de San Juan de Lurigancho, donde el curador procesal quien ejerce la defensa de la demandada ausente Adela C. Carguallay Ríos, se ha podido extraer que el curador procesal, no ha planteado ninguna excepción, ni ha cuestionado los argumentos de la parte demandante, y en cuanto a sus medios probatorios, solo se ha limitado a solicitar al juez se remita oficio a la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, oficio a los Registros Públicos y Cofopri.

Por otra parte, hemos analizado el material auto instructivo sobre Responsabilidad civil contractual y extracontractual elaborado por León (2016), se ha podido extraer que en los juicios de responsabilidad civil, se debe tener presente tres elemento, la identificación del evento dañoso y la cualificación del daño, la

causalidad y el criterio de imputación; asimismo el autor ha señalado que se debe diferenciar entre el resarcimiento y la indemnización, pues el primero comprende un remedio a los llamados actos lícitos dañosos, mientras el segundo corresponde propiamente a la imputación de una obligación por una responsabilidad civil; en el primer caso el resarcimiento es usado como una forma de pago al perjudicado, pero no de un hecho ilícito, tal como son las defensas que realizan los curadores procesales, ellos pueden alegar estar técnicamente preparados, pero en la práctica los resultados son distintos, es evidente que la figura del resarcimiento es aplicable dándole la apariencia de indemnización.

Y por último habiéndose analizado la jurisprudencia recaída en el expediente N° 03659-2011-PA/TC, de la jurisprudencia se pudo extraer que el demandado interpuso recurso de agravio constitucional, a mi entender existió una indebida interpretación de la norma, toda vez que, si una persona no contesta la demanda, no está apersonada y más aún cuando el juez advierte que éste no la firmo.

Si no se pudo corroborar su participación como es que se acepta el desistimiento de la defensa por parte del curador procesal

Es una evidente mala interpretación de la norma y una vulneración al derecho de defensa del justiciables, lo mínimo que debió hacer el curador procesal es corroborar de forma indubitable que el recurrente estaba válidamente apersonado y no dejarlo sin representación.

La discusión es el punto donde hemos podido demostrar los hallazgos de nuestra investigación y los mismo son confrontados con los resultados obtenidos de nuestros instrumentos de investigación, con relación a nuestro **objetivo general:** Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020, hemos podido encontrar en la guía de entrevista que todos los entrevistados han señalado de forma unánime que el rol que cumple los curadores procesales, es un rol de mero formalismo sin trascendencia, efectivamente la investigación que hemos realizado tenía esa finalidad, pues al analizar de que forma el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal, hemos evidenciado que si inciden de forma negativa pues la defensa que realizan

los curadores procesales son muy escuetas y pasivas, situación que demuestra como un derecho fundamental al ser ejercido de forma deficiente e ineficaz, tiene una implicancia en la responsabilidad civil.

Con relación a los hallazgos en el **análisis documental** y continuando con el **objetivo general** de la investigación, se ha considerado necesario rescatar los señalado en el artículo “La curaduría procesal en el proceso civil: Un tema pendiente en la reforma judicial” de Abanto (2007), pues en el citado artículo fue realizado por un magistrado con especialidad en el derecho civil, el autor ha cuestionado la figura del curador procesal, por cuanto se ha venido designando curadores procesales para ejercer la defensa, con el utópico afán de respetar el derecho de defensa de los justiciables, habiendo manifestado que en su experiencia como magistrado le ha tocado presenciar en una audiencia de pruebas donde el curador procesal hace el pedido de uso de la palabra y solicita al juez se declare fundada la demanda, esta es una clara evidencia de que los curadores están como mero formalismo, y es acorde con lo señalado por los entrevistados en cuanto al objetivo general.

De otra parte, al analizar el Reglamento de Curadores Procesales, es evidente el incumplimiento de la obligación señalada en el Art. 22 del reglamento de curadores procesales

Asimismo podemos señalar que dentro de nuestros antecedentes nacionales hemos citado a Cruz (2016), en su investigación titulada “La excepción de oscuridad o ambigüedad en el modo de proponer la demanda y la vulneración del derecho de defensa del demandado en el proceso civil”, donde el autor señaló a modo de conclusión que el atentar contra el derecho de defensa no solo afecta al justiciable, sino que también afecta al Estado, pues este tiene la obligación de velar por el irrestricto respeto a los derechos constitucionales, y efectivamente concordando con lo señalado con el investigador, toda vez que al haberse podido contrastar que la forma de como el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal, toda vez que no ejercitar de forma correcta dicho derecho implica una vulneración al derecho de defensa y es atribuible por cuanto deriva de una conducta de omisión.

Por otra parte en nuestros antecedentes internacionales, en la investigación de Gonzales (2005), en su tesis titulada “Derecho de Defensa en la legislación chilena”, realizada en la Universidad Arturo Prat de Chile; el autor concluyó que, no basta con la designación de un abogado para que pueda ejercer la defensa de un justiciable, sino que este respeto al debido proceso y derecho de defensa termina siendo una aparente garantía dentro de lo que se conoce tutela jurisdiccional efectiva, por cuanto no se puede llamar defensa cuando la misma no se realiza dentro de los cánones mínimos de lo que se puede conocer como defensa eficiente y eficaz, volvimos a concordar y señalamos que de lo analizado se desprende que el derecho fundamental de defensa tiene una incidencia de forma negativa en la responsabilidad civil del curador procesal.

Se consideró oportuno señalar que de todo lo analizado se pudo confirmar el **supuesto general** planteado, en cuanto el derecho fundamental de defensa si incide de forma negativa toda vez que la actuación negligente ha sido un factor fundamental para la determinación y atribución de la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Continuando con la discusión, pudimos en cuanto al **primer objetivo específico**, el cual fue observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020; pudimos extraer de nuestras entrevistas, que la regulación sobre el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil, por cuanto todo los entrevistado tuvieron propuesta muy básicas para mejorar el desempeño del curador procesal, entre los entrevistado estuvo el abogado Martin Weiss Najarro, quien reconoció que la falta de regulación en cuanto al desempeño del curador procesal, pasa por una falta de capacitación en los curadores procesales, asimismo mencionó que deberían ser designado por especialidad, con lo cual hemos concordado, pues el derecho de defensa debe ser ejercido por profesional altamente capacitado, no es posible que se designe a un curador procesal para que en una suerte de cumplimiento de una función y el respeto al derecho de defensa se termine designando a un profesional no capacitado en la materia.

Por otra parte, los entrevistados también señalaron que la regulación sobre la actuación del curador procesal es insuficiente y sobre todo en lo que respecta a la responsabilidad civil derivada de su actuación, situación que nos ha permitido cumplir con el primer objetivo específico, pues se ha observado que la forma por la cual regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal.

Sobre los documentos analizados se ha tenido el artículo “La paralización del proceso por inactividad del curador procesal justifica el abandono del proceso” de Ledesma (2016), la autora señalo que si bien la designación de un curador procesal en un proceso judicial, manifiesta el respeto al derecho de defensa, éste no cumple con su naturaleza por cuanto al no ejercer la defensa de forma idónea termina siendo una mera formalidad, asimismo también ha señalado que la falta de regulación en cuando al modo de ejercer la defensa por parte del curador procesal es un vacío legal que vulnera en el derecho de defensa, los magistrado han hecho mal en no tener presente que el curador procesal si bien actúa en representación del demandado ausente, éste no lo ha elegido como su abogado defensor; sin embargo, las consecuencias de sus malas actuaciones dentro del proceso si tiene alcances sobre el demandado.

Entonces en cuanto al documento señalado, ha sido evidente que la falta de regulación en cuanto a la defensa que debe ejercer un curador procesal, termina incidiendo en la responsabilidad civil del curador procesal.

En cuanto al aporte recibido por nuestros antecedentes tenemos que Zúñiga (2015), en su tesis de investigación que lleva por título “Defensa pública y acceso a la justicia constitucional de personas en situación de vulnerabilidad económica” ha señalado que es el Estado quien garantiza el derecho a la justicia cuando un justiciable se encuentra en situación de indefensión, asimismo señalando en su quinta conclusión que el derecho a ser asistido y defendido por una abogado técnicamente capacitado, forma parte de la tutela jurisdiccional efectiva y el acceso a la justicia mediante un debido proceso, y asimismo en su sexta conclusión se reafirma señalando que el ejercicio de la defensa cautiva de be ser ejercida por el abogado técnicamente capacitado y esta debe ser de obligatorio cumplimiento en el Perú.

Nosotros por nuestra parte consideramos que efectivamente el Estado debe garantizar un correcto ejercicio de defensa en los casos en que el abogado de la parte de mandada cuando sea por medio de curador procesal este debe cumplir con los más altos estándares de capacitación en la materia procesal, pero eso solo se podría lograr, partiendo de una adecuada regulación sobre el derecho de defensa que ejercen los curadores procesales.

Por todo lo que se investigó, y de lo que se extrajo de los documentos analizados hemos podido inferir que nuestro **primer supuesto específico** señalando que la regulación del derecho fundamental de defensa incide de forma directa y negativa por cuanto la poca regulación sobre los límites o directrices en que se debe ejercer la defensa por parte del curador procesal se encuentran vacíos legales y en consecuencia permite la atribución de responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020, hemos podido arribar que nuestro primer supuesto específico se comprueba, en cuanto se ha demostrado que la falta de regulación sobre el derecho de defensa si incide de forma directa y negativa en la responsabilidad civil del curador procesal.

Por otra parte, se trabajó la discusión en cuanto al **segundo objetivo específico**, el cual ha sido analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Con relación a este punto lo que se pudo extraer de las entrevistas, es que existe una postura ampliamente mayoritaria en los entrevistados que señalan que, al ser una defensa de mero formalismo sin trascendencia jurídica, esto implica una suerte de responsabilidad por parte del curador procesal, más aún si de esa actuación endeble resulta el perjuicio de un justiciable, asimismo han señalado que el daño puede existir y puede ser probado, pero continuamos siendo víctimas de la falta de regulación, puesto que los vacíos legales en cuanto al ejercicio de defensa del curador procesal y la falta de normatividad que señale de forma directa cuales omisiones u actuaciones por parte del curador procesal debe ser consideradas como lesivas y dañosas.

El entrevistado Martin Weiis Najarro, en su calidad de curador procesal, en la guía de entrevista se reservó el derecho de contestar las preguntas que estaban dirigidas a resolver el segundo objetivo principal, situación de desde nuestro punto de vista deja una evidente aceptación tácita en cuanto a la responsabilidad que se debe aplicar a los curadores procesales; por otra parte el entrevistado Iván Elar Riquelme Huayanay, en su calidad de especialista de Juzgado Civil de San Juan de Lurigancho, ha señalado que la mala praxis por parte del curador procesal implica en dejar en un estado de indefensión al justiciable, situación que incide en la responsabilidad civil, pues no es posible que el respeto del derecho de defensa mediante la designación de un curador procesal, termine siendo un mero formalismo.

De lo analizado en las entrevistas con respecto al segundo objetivo específico, se consideró que existen los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa ejercida por los curadores procesales, toda vez que ellos al ser designado al cargo y juramentar, aceptan realizar una defensa idónea, esto implica un deber de hacer; sin embargo, en la realidad no vemos esa defensa, si por el contrario hemos podido reflejar un mero formalismo, el ser vencido en un proceso donde no hubo una adecuada defensa ya implica un daño, no ejercer la defensa encomendada es un acto contrario a la norma, el nexo causal se representa entre el daño producido por la mala defensa y el justiciable vencido en el proceso, y el factor de atribución como la falta de diligencia por parte del curador procesal en el desarrollo del proceso.

De los documentos analizados, se tomó en cuenta la contestación de demanda efectuada por el curador procesal Martin Weis Najarro, en el **expediente N° 01961-2018**, el mismo que se viene tramitando ante el segundo juzgado civil especializado en lo civil de San Juan de Lurigancho, donde se puede evidenciar la falta de experiencia y conocimiento en la materia, pues solo limitando a brindar como medios probatorios, que el juez envió oficios a la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, Registros Públicos y Cofopri, y claro señala estas instituciones por el proceso es sobre Prescripción adquisitiva de dominio (usucapión), pero lo curioso es si toda esa documentación que solicita sea requerida mediante oficios, podemos decir que no aporta nada, toda vez que esa información ya fue presentada por el

demandante y obra en autos, se ha considerado que esa no es la forma correcta como se de realizar una defensa cautiva

Y dentro de nuestros antecedentes nacionales tenemos a Cervantes (2017), en su investigación titulada “Responsabilidad civil derivada de la actividad deportiva en el Perú: Análisis de su problemática y propuestas para su adecuada regulación”, quien concluyo que los profesionales cuando desarrollan una actividad que implica algún riesgo, estos también aceptan de forma tácita las consecuencias, y efectivamente se está de acuerdo con el investigador por cuanto el curador procesal, al ser un abogado designado por el juez de la causa, y más aun habiendo juramentado al cargo.

En esta discusión se ha podido demostrar que el **segundo supuesto específico** se confirma, pues hemos observado que la protección del derecho fundamental de defensa incide de forma directa y negativa en la responsabilidad civil, en cuanto, al ser un derecho constitucional, este goza de la protección directa de la constitución, y en consecuencia esta protección sería la base la atribución en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

V. CONCLUSIONES.

1. Se concluyó que el derecho fundamental de defensa incide de forma negativa en la responsabilidad civil del curador procesal, puesto que una actuación procesal negligente ejercida por un curador procesal implica la atribución de una responsabilidad y que en la práctica legal se encuentra desamparada, más aún cuando la designación del curador procesal tiene como propósito el irrestricto respeto al derecho fundamental de defensa; asimismo se demuestra que es una defensa defectuosa la que termina un causal de incidencia entre el derecho de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal.

2. Se concluyó que la falta de regulación del derecho de defensa incide de forma directa y negativa en la responsabilidad civil del curador procesal, en cuanto se ha evidenciado los vacíos legales que se tiene sobre el ejercicio del curador procesal al momento de realizar la defensa, teniendo como consecuencia que solo resalte el formalismo del respeto del derecho de defensa pero no su eficaz cumplimiento, como lo han señalado todo los entrevistados, la regulación es muy pobre y esto solo genera incertidumbre jurídica en la aplicación de responsabilidad civil al curador procesal.

3. Finalmente se concluyó que la protección del derecho fundamental de defensa incide de forma directa y negativa en la responsabilidad civil del curador procesal, toda vez que se ha podido probar mediante las entrevistas, análisis de documentos y la doctrina que, al ser el derecho de defensa un derecho constitucional, éste goza de la protección de la constitución y de más cuerpos normativos, en consecuencia cualquier vulneración que sufriera el derecho de defensa, implica una responsabilidad civil, y hasta podría ser administrativa y penal, más aún cuando se ha hablado que el que ejerce este derecho de defensa es un curador procesal, el mismo que es designado con la consigna de defender derechos amparables

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los **Legisladores** una regulación urgente en cuanto a la designación del curador procesal, toda vez que lo más idóneo y correcto es que se designen a profesionales especializados en la materia.
2. Se recomienda al **Poder Judicial** la creación de una institución que pueda fiscalizar la actividad procesal de los curadores procesales, pues como se ha podido observar en las entrevistas, se ha propuesto la fiscalización del curador procesal y ellos son designados por los magistrados.
3. Se recomienda al **Ministerio de Economía y finanzas** designar al Poder Judicial una partida económica para que los honorarios del curador procesal sean asumidos por el Estado y así evitar que el curador se pueda parcial con el demandante, por cuanto es el demandante quien en la actualidad asume dicho pago, tal como lo señalo el magistrado Abanto en su artículo “La curaduría procesal en el proceso civil: Un tema pendiente en la reforma judicial”, artículo escrito en el año 2007, pues ya para ese tiempo se evidenciaba un problema con la actuación del curador procesal y no se hizo nada.
4. Se recomienda a los **Magistrado del Poder Judicial**, den cuenta al colegio de abogados de las malas actuaciones que pudiera estar realizando un curador procesal, con la finalidad de que su puedan tomar medidas correctivas antes que el daño se convierta en irreparable.
5. Se recomienda a los **curadores procesales** una mejor preparación en la defensa cautiva, y asimismo a tener presente que la defensa es un compromiso profesional, y por ende debe ser asumido con la mayor honestidad y leal posible con la causa.
6. Se recomienda a **los justiciables** que se han visto afectado por una actuación procesal por parte de un curador procesal, a ejercer su derecho de acción demandando la indemnización por daños y perjuicios por responsabilidad civil.

REFERENCIAS

- Abanto, J. (2007). Derecho y Cambio Social. *La curaduría procesal en el proceso civil: Un tema pendiente en la reforma judicial*, 12 (2007-2008). Recuperado de <https://www.derechoycambiosocial.com/revista012/curador%20procesal.htm>
- Alpa, G. (2006). Nuevo Tratado de Responsabilidad Civil. Lima, Perú: El Jurista Editores
- Caro, D. (s.f.) Las garantías constitucionales del proceso penal. Recuperado de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r08047-30.pdf>
- Carrión, J (2016). *El derecho a la defensa como garantía básica de un debido proceso*. (Tesis de maestría) Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador
- Cayra, R. (2017). Restricción del ejercicio del derecho de defensa material del acusado en el juicio oral en el distrito judicial de Puno. (Tesis para obtener título, Universidad Nacional del Altiplano). Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7199/Cayra_Sua%c3%b1a_Richard_Nilton.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cervantes, C. (2017). *Responsabilidad civil derivada de la actividad deportiva en el Perú: Análisis de su problemática y propuestas para su adecuada regulación*. (Tesis para obtener título, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4363>
- Chárriez (2012). Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa, *Revista Griot*, 5(1), 50-66, ISSN 1949-4742
- Corte Suprema de Justicia, Sala Penal Transitoria. (2012). Recurso de Nulidad N° 2925-2012. [MP San Martín Castro]
- Congreso de la Republica de Perú. (2004, 22 de junio), *Decreto Legislativo* 957. Código Procesal Penal. Diario Oficial El Peruano.
- Cruz, O. (2015). *Defensa a la defensa y la abogacía en México*. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3878/14.pdf>
- Cruz. R. (2016), "La excepción de oscuridad o ambigüedad en el modo de proponer la demanda y la vulneración del derecho de defensa del demandado en el proceso civil. (Tesis de maestría Universidad, Privada Antenor Orrego). Recuperado en http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2357/1/RE_MAES_DER_R

- De Trazegnies, F. (2003). *La Responsabilidad Contractual*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Diez Picaso, L (2011). *Fundamentos de Derecho Civil Patrimonial V- Responsabilidad Civil Extracontractual*. Madrid, España.
- Echandía, H. (2009). *Teoría General del Proceso*. 3ª ed. Buenos Aires, Argentina: Editorial Universidad
- Espinoza, J. (2016). *Derecho de la Responsabilidad Civil* 8ª ed. Lima, Perú: Instituto Pacifico.
- Espinoza, J. (2002). *Derecho de la Responsabilidad Civil*. Lima, Perú. Gaceta Juridica
- Gómez, Gonzales y Torres (2018). *Garantías constitucionales del derecho de defensa en las audiencias preliminares*. (Trabajo presentado como requisito parcial para optar al título de Especialista en Derecho penal y Criminología, Universidad Libre de Colombia). Recuperado en <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11851/PAPER%20GARANTIAS%20CONTITUCIONALES%20DEL%20DERECHO%20A%20LA%20DEFENSA%20EN%20LAS%20AUDIENCIAS%20PRELIMINARES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, G. (2016). *La Responsabilidad Civil como mecanismo legal para la reparación de daños al medio ambiente en la República de Guatemala*. (Tesis previo a conferírsele el grado Académico de Maestro, Universidad de San Carlos de Guatemala). Recuperado en <http://www.postgrados.cunoc.edu.gt/tesis/37d1e909b6c34f3d0dcd594610907bef0e7a8b0c.pdf>
- Gonzales, M. (2005). *Derecho de Defensa en la legislación chilena*. (Memoria de prueba para optar al grado de licenciado, Universidad Arturo Prat). Recuperado en http://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20110201/asocfile/20110201114807/tesis_25.pdf
- Gonzales, Oseda, Ramírez & Gave (1979). *Como aprender y enseñar investigación Científica*. Lima, Perú:

- Hernández, F. (2012). *El Derecho de Defensa*. Recuperado de <http://freddyhernandezrengifo.blogspot.com/2012/09/el-derecho-de-defensa-y-la-defensa>.
- Hernández (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Revista Cuestiones Pedagógicas*, (23), 187-210. ISSN: 0213-1269
- Landa, C, (2010). *Los derechos fundamentales en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional*. Palestra Editores, Lima, Perú
- Ledesma (2016). ¿La paralización del proceso por inactividad del curador procesal justifica el abandono del proceso? Recuperado de <http://agnitio.pe/2016/05/08/la-paralizacion-del-proceso-por-inactividad-del-curador-procesal-justifica-el-abandono-del-proceso/>
- León, L. (2016). *Responsabilidad civil contractual y extracontractual*. Material autoinstructivo. Lima, Perú: Academia de la Magistratura.
- Loayza, X. (2018). *La responsabilidad de los abogados*. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/rsderecho/wp-content/uploads/sites/811/2016/12/La-Responsabilidad-de-los-abogados.pdf>
- López, P. (2017). *Obligaciones y responsabilidad civil*. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-
- Loutayf, R. (2011). *Principio de bilateralidad o contradicción*. Recuperado en <https://docplayer.es/47033212-Principio-de-bilateralidad-o-contradiccion-por-roberto-g-loutayf-ranea-indice.html>
- Macalopú, Y. & Parodi, S. (2018). *Responsabilidad Civil Derivada de los Negocios Jurídicos Nulos*. (Tesis para obtener título, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado en http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32375/Parodi_MS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Minchala, A. (2015). *La Responsabilidad Civil Extracontractual y Su Reparación Por Daños y Perjuicios Dentro De La Legislación Ecuatoriana*. (Tesis para bachiller, Universidad de Cuenca). Recuperado en <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22837/1/tesis.pdf>
- Monroy (2007). *Introducción al proceso civil*. Lima, Perú. Temis
- Orellana, J. (2018). *Vulneración del derecho de defensa en el procedimiento directo*. (Trabajo de graduación, Universidad del Azuay). Recuperado de <http://201.159.222.99/bitstream/datos/7738/1/13545.pdf>

- Palomino, E. (2014). *Responsabilidad Civil en el Ejercicio Profesional del Abogado*. (Tesis para obtener el grado académico a Maestro, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga). Recuperado de http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1252/TM%20D28_Pal.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pantoja, V. (2019). *Responsabilidad civil objetiva por uso de un bien riesgoso*. Comentario a la sentencia recaída en la Casación N°4662-2013. En *Responsabilidad Civil por accidentes de tránsito* (pp. 66-131). Lima, Perú. Instituto Pacífico.
- Pinedo, V. (2019). *¿Las empresas de seguros tienen responsabilidad civil en los accidentes de tránsito?* Comentario a la jurisprudencia recaída en la sentencia Casatoria N° 639-2013 Cajamarca. En *Responsabilidad Civil por accidentes de tránsito*. Lima, Perú: Instituto Pacífico.
- Quintana & Montgomery (2006). *Metodología de la investigación científica cualitativa*. Recuperado de <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana>
- Ramírez, F. (2015). Manual del investigador. *Hipótesis. Los supuestos de la Investigación*, Recuperado de: <https://manualdelinvestigador.blogspot.com/2015/08/hipotesis-los-supuestos-de-la.html>
- Ramos, C, (2007). *Como redactar una tesis de derecho y no envejecer en el intento*. Lima, Perú: Gaceta Jurídica S.A
- Sacristán, E. (2015). Revista PUCP. *Teoría de la regulación*. 76(2016). Recuperado en <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/14849/15391>
- Santelices, F. (2012). Contradicción, imparcialidad e intermediación en la ley de enjuiciamiento civil española. 18(1), 187-248, Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4096338>
- Serra, A. (1997). *La negligencia e impericia en la prestación profesional del abogado*. (Tesis Doctoral, Universitat de Valencia). Recuperado en <https://core.ac.uk/download/pdf/71030512.pdf>
- Taboada, L. (2003). *Elementos de la responsabilidad civil*. Lima, Perú. Jurídica Grijley.
- Tantaleán, R (2019). *Un caso de fractura causal en accidente de tránsito*. Comentario a la sentencia recaída en la Casación N° 4662-2013 Lambayeque.

En Responsabilidad Civil por Accidente de tránsito (pp. 28-63). Lima: Instituto Pacífico.

Ticona, V. (2007). El debido proceso y las líneas cardinales para un modelo procesal en el Estado constitucional de derecho. *Revista Oficial del Poder Judicial*, 2 (2), 27-49. ISSN: 1997-6682

Tribunal Constitucional del Perú, (16 de abril del 2014). Sentencia recaída en el Exp. N° 03659-2011-PA/TC. [Magistrados Urviola, Vergara, Mesías, Calle, Cruz & Álvarez].

Tribunal Constitucional del Perú (5 de julio del 2004). Sentencia recaída en el Exp. N° 2028-2004-HC/TC. [Magistrados Bardelli, Revoredo & García Toma].

Uriburu, J. (2009). *Introducción al sistema de la Responsabilidad Civil Peruano*. Lima, Perú: Librería Grijley.

Vidal, R. (2014). *La Responsabilidad Civil por Daño Ambiental en el Sistema Peruano*. Lima, Perú: LEX & IURIS.

Zúñiga, J. (2015). *Defensa pública y acceso a la justicia constitucional de personas en situación de vulnerabilidad económica*. (Tesis para obtener el grado de Magister, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado en <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6915>

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	SUPUESTOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo el derecho fundamental de defensa incide la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020?	OBJETIVO GENERAL: Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020	SUPUESTO GENERAL: El derecho fundamental de defensa si incide de forma negativa toda vez que la actuación negligente ha sido un factor fundamental para la determinación y atribución de la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.	CATEGORÍA 01: Derecho fundamental de defensa	SUBCATEGORÍA 01: Principio de la defensa privada 1.1 Regulación
				SUBCATEGORÍA 02: Derecho de contradicción 2.1 Protección
PROBLEMA ESPECÍFICO 01: ¿Cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020?	OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan	SUPUESTO ESPECÍFICO 01: La regulación del derecho fundamental de defensa incide de forma directa y negativa por cuanto la poca regulación sobre los límites o directrices en que se debe ejercer la defensa por parte del curador procesal se encuentran vacíos legales y en consecuencia permite la atribución de responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados	CATEGORÍA 02: Responsabilidad civil del curador procesal	SUBCATEGORÍA 01: La ilicitud SUBCATEGORÍA 02: El daño

PROBLEMA ESPECÍFICO 02: ¿Cómo la protección del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020?	de Lurigancho, 2019-2020 OBJETIVO ESPECÍFICO 02: Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del curador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020	civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020 SUPUESTO ESPECÍFICO 02: La protección del derecho fundamental de defensa incide de forma directa y negativa en la responsabilidad civil, en cuanto, al ser un derecho constitucional, éste goza de la protección directa de la constitución, y en consecuencia esta protección sería la base para la atribución de responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.		SUBCATEGORÍA 03: El nexo causal SUBCATEGORÍA 04 El factor de atribución
METODOLOGÍA:				
TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica ENFOQUE: Cualitativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Teoría fundamentada				

ANEXO 2 MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

Categoría	Definición conceptual	Subcategoría	
Derecho fundamental de defensa	Según, la Resolución del Tribunal Constitucional Exp. N° 2028-2004-HC/TC refiere: “(...) El derecho de defensa es la facultad de tener un tiempo adecuado y medios necesarios para realizar su defensa, aspectos que no se toman en cuenta en el proceso inmediato debido a que los plazos son muy reducidos.” (p.13)	Principio de la defensa privada	Regulación
		Derecho de contradicción	Protección
Responsabilidad civil del curador procesal	El concepto de responsabilidad se establece en el marco del Derecho Civil, en un doble significado: una de ellas, vinculada con los elementos constituyentes de una obligación que por excelencia son los contratos, con la consiguiente sujeción a efectos desfavorables en caso de incumplimiento; la otra, se establece principalmente en la verificación del daño injusto, frente al cual, de incurrir ciertos presupuestos, el Derecho intenta reaccionar con la imposición de un deber de resarcimiento al sujeto causante. (Taboada, 2003, p.54).	Ilícitud	
		Daño	
		Nexo causal	
		Factor de atribución	

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ANEXO 3 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Urteaga Regal, Carlos Alberto
 1.2. Cargo e institución donde labora: Profesor de la Universidad César Vallejo
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Zevallos Rafael, Charles Keoma

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD


- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

SI
95%

Lima, 10 de octubre del 2020


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI No 09803484 Telf.: 997059885

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Aceto Luca
 1.2. Cargo e institución donde labora: Profesor de la Universidad César Vallejo
 1.4 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Zevallos Rafael, Charles Keoma

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

SI
95%

IV.

Lima, 10 de Octubre del 2020

.....
ACETO LUCA
 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI No 48974953 Telf.: 910190409

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Gamarra Ramón José Carlos
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Profesor de la Universidad César Vallejo – Lima Norte
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: - Zevallos Rafael, Charles Keoma

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD


- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

SI
95%

IV.

Lima, 10 de octubre del 2020



GUÍA DE ENTREVISTA

Título: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Entrevistado:.....

Cargo/profesión/grado académico:.....

Institución:.....

OBJETIVO GENERAL

<p>- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.</p>
--

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

.....

.....

.....

.....

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

.....

.....

.....

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del curador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 4) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

.....

.....

.....

.....

.....

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Firma del entrevistado

ANEXO 4: GUÍA DE ENTREVISTA



GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: Otto Omar Flores Elías

Cargo/profesión/grado académico: Abogado

Institución: Estudio Jurídico "Flores y López Asociados"

OBJETIVO GENERAL

- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

El papel que desempeña el curador procesal en la práctica muchas veces toman un rol pasivo de mera formalidad no toman en cuenta que asumen una representación legal del demandado, es más hay casos en los cuales ni contestan la demanda, ni ofrecen medios probatorios vulnerando el derecho de defensa del demandado.

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

NO, aumen una responsabilidad civil, solamente he visto que le hacen un proceso de ética por mala praxis profesional ante el colegio de Abogados que corresponda.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

Al curador procesal NO solo considerarlo un mero auxilio judicial, tendría que crearse un órgano por parte del Poder Judicial que los designe observe su trabajo y determine claramente su rol, obligaciones y responsabilidades

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

Sí, porque actualmente se rige como si fuera un abogado, con los deberes como si fuera un abogado litigante particular y es una persona que lo determina el Juez y tendría que tener responsabilidades distintas a ejercer como abogado particular.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 4) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

No, existe una normativa específica que determina las obligaciones y responsabilidades del curador procesal, por lo que tendrían que estar determinadas por una ley y así se darían los presupuestos legales.

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

Si, en la práctica profesional hay casos de procuradores procesales que no contestan, ni presentan medios probatorios en defensa del demandado, y eso perjudica a la defensa y al debido proceso, muchas veces por ejemplo cuando no reciben sus honorarios.

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

Por todo lo anteriormente expresado, al no cumplir el curador procesal con una defensa seria y no tomar que un representante legal del demandado sino como mera formalidad ocasiona un estado de indefensión porque el demandado se ve limitada y despojada a la Tutela Jurisdiccional y a los medios de defensa que corresponde en el desarrollo del proceso.



Firma del entrevistado

Otto Omar Flores Elias
ABOGADO
C.A. 46980

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: JUAN ANTONIO OLIVA AVILA

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADO LITIGANTE

Institución: ABOGADO INDEPENDIENTE

OBJETIVO GENERAL

- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

Con mucha pena debo señalar, que el rol que vienen desempeñando los curadores procesales en la actividad procesal, es un rol sin protagonismo, muchas veces hasta de dudosa actuación. No podría señalar a todo por igual, pero en mi experiencia de más de 25 años como litigante me permite señalar que es una evidente falta de preparación en la mayoría de los curadores procesales.

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

Bueno, solo un caso he podido observar; sin embargo, son más los casos administrativos los que más he podido apreciar

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

La creación de un ente fiscalizador de la actuación de los curadores procesales, ello va a permitir que realicen una mejor defensa, otra propuesta es la designación por especialidad, es permite una defensa idónea y cabal

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

Si lugar a dudas carecemos de una evidente regulación con relación a los curadores procesales, al no establecer sanciones que deriven de su actuación procesal, estamos ante un vacío legal, que limita las acciones inmediatas en contra de los mismos, eso con relación a lo señalado en la pregunta anterior

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 5) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?

En ese caso debemos partir de la configuración del daño y si este debe ser resarcido y atribuible al curador procesal, un problema que puedo entender es, como se puede determinar si se trata de responsabilidad civil contractual o extracontractual, ya que el curador no ha celebrado un contrato de prestación de servicios con los afectados, en todo caso la aceptación del cargo ya es un contrato y del deber de ejercer la defensa quien sería el afectado, me parece que es muy complejo

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

Una defensa ineficaz y deficiente es válido para argumentar un daño, sin embargo creo yo que falta mas elementos

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

Considero que siempre un estado de indefensión va incidir en una responsabilidad civil, tengas presente que la creación del curador procesal es justamente evitar se vulnere los derechos de los justiciables y no ejercer una buena defensa es para mí sinónimo de indefensión.


JUAN ANTONIO OLIVA AVILA
ABOGADO
REG. CAL 26560

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: Eloy ISRAEL PARRAÑO MONAR

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADO

Institución: Consultorio Registral y Jurídica APAZA EJR.L

OBJETIVO GENERAL

- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

ISRAEL PARRAÑO MONAR
ABOGADO
REG. CAL. N° 45284

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

EN LA PRACTICA, EL ROL QUE DESEMPEÑA EL CURADOR
ES UNA DEFENSA DE MERO FORMALISMO SIN TRACEDINCUO.
SE PUEDE ENTENDER COMO UNA FIGURA LEGAL QUE
VA A PERMITIR SOLO EL AVANCE DEL PROCESO MAS NO
ASEGURA UNA DEFENSA EFICAZ

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

HACE UN AÑO ME CONTRATARON PARA PRESTAR MIS SERVICIOS
PROFESIONALES, EL CASO CONSISTIA EN DEMANDAR A UN

Curador procesal que se había coludido con el abogado de la parte demandante en un proceso de prescripción adquisitiva. Se interpuso la demanda pero al laborar en provincia tuve que dejar la defensa.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

La creación de una institución fiscalizadora y el nombramiento por especialidad es la base para mejorar el desempeño del curador procesal.

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

Es evidente que no contamos con una norma que establezca de forma exacta los parámetros y lineamientos sobre la defensa que debe ejercer el curador procesal.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

ISRAEL PACHECO ROMERO
ABOGADO
REG. CAL. Nº 45284

- 4) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

CONSIDERO QUE SI, CUANDO SE PUEDE DEMOSTRAR EL DAÑO, EL FACTOR DE DISTRIBUCIÓN, NEXO CAUSAL ES POSIBLE DISTRIBUIR UNA RESPONSABILIDAD CIVIL

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

ES POSIBLE ACREDITAR EL DAÑO, EN MUCHOS CASOS EL CURADOR PROCESAL, EJERCE UNA MALA DEFENSA CON DOLO, ELLO QUIERE DECIR QUE TIENE LA INTENCION DE PERJUDICAR, ASIMISMO AL SER EL DEMANDANTE QUIEN PAGA SUS HONORARIOS SE PERDIE LA IMPARCIALIDAD

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

Efectivamente incide, LA FIGURA DEL CURADOR PROCESAL FUE CREADO PARA QUE NO EXISTA EL ESTADO DE INDEFENSIÓN, PERO CUANDO ESTAMOS ANTE UN CURADOR PROCESAL QUE NO EJERCE DE FORMA CORRECTA LA DEFENSA, LO TENEMOS ANTE LA RESPONSABILIDAD CIVIL

Firma del entrevistado
ISRAEL PARRINO MONAR
ABOGADO
REG. CAL. N° 45284

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: Eduardo Ivan Riquelme Huayanay

Cargo/profesión/grado académico: Abogado - Especialista legal

Institución: 2do Juzgado Civil - S.J.2

OBJETIVO GENERAL

- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa, incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

El papel que viene desempeñando, no es acorde con la responsabilidad que embara ejercer la defensa

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

El solo hecho de no presentar un recurso impugnatorio de forma oportuna implica una responsabilidad civil

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

La designación por especialidad y la capacitación constante creo que ayudaría para mejorar la defensa civilista

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

La falta de mecanismo legales para focalizar y sancionar conductas inapropiadas son los vacíos legales en los cuales se debe trabajar

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 4) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

Los presupuestos legales se cumplen, el problema es quien inicia el proceso, quien tiene la legitimidad para obrar.

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

En mi experiencia trabajado en el poder judicial me ha permitido ver el daño derivado de una mala defensa por parte del curador procesal, la pérdida de una propiedad implica un Daño patrimonial

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

La responsabilidad civil debe derivar del incumplimiento de un deber, desde ese punto de vista el estado de indefensión y la responsabilidad civil guardan una relación solo a este punto de vista

Elard Ivan Riquelme Huayanay
ABOGADO
C.A.L. 87188

Firma del entrevistado

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: MARCOS WENCESLAO ROBLES SOTELO

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADO

Institución: ESTUDIO JURIDICO ROBLES SOTELO

OBJETIVO GENERAL

- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

COMO ABOGADO LITIGANTE, HE OBSERVADO QUE EXISTE UNA FALTA DE COMPROMISO AL MOMENTO DE EJERCER LA DEFENSA CAUTIVA POR PARTE DE LOS CURADORES PROCESALES

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

SI HE OBSERVADO UN CASO DE RESPONSABILIDAD CIVIL, LO QUE NO PUEDO ASEGURAR ES QUE LO

HAYAN SENTENCIADO AL PAGO DE INDEMNIZACION.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

AL SER UN AUXILIO JUDICIAL, SUS HONORARIOS DEBEN SER ASUMIDOS POR EL ESTADO, EL SOLO HECHO QUE SUS HONORARIOS LOS ASUMA EL DEMANDANTE IMPLICA UNA PERDIDA DE LA PARCIALIDAD QUE DEBE MANTENER CON LA PARTE QUE DEFIENDE

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

LAS NORMAS QUE REGULAN LA DESIGNACIÓN DEL CURADOR PROCESAL CARECEN DE CRITERIO TÉCNICO, DEBE EXISTIR UNA REGULACIÓN MAS ACERTADA PARA EL NOMBRAMIENTO DEL CURADOR PROCESAL

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 5) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

CON LO QUE HE PODIDO OBSERVAR ME ATREVERIA A DECIR QUE SI, AHORA QUE SEAN SANCUIONADOS ES UN TEMA APARTE.

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

MUCHAS PERSONAS EN CALIDAD DE DEMANDADOS ASENTES HAN PERDIDO ALGÚN DERECHO DE CARACTER PATRIMONIAL POR UNA MALA PRACTICA DEL CURADOR PROCESAL, EN CONSECUENCIA SE PUEDE ACREDITAR EL DAÑO

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

TODO ESTADO DE INDEFENSIÓN QUE DERIVE DE UNA MALA DEFENSA SI INCIDE EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL DEL CURADOR PROCESAL


MARCOS W. ROBLES SOTELO
ABOGADO
REG. CAC. 7866

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: Sebastian Alexis Villalobos Romero

Cargo/profesión/grado académico: Abogado - Asesor legal

Institución: Tribunal Constitucional

OBJETIVO GENERAL

- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

En lo práctico judicial trabajan "a medias" y consideran que eso tiene que ver con la falta de especialidad en los curadores procesales.

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

No, es poco común, sin embargo sí he visto procesos administrativos

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

*Control posterior de la actuación del curador procesal.
en aquellos que pueden realizar una buena defensa
e ser sancionados*

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

*Si, todo eso, que no hay ningún control de
discrecionalidad del juez por el comportamiento del
curador procesal.*

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 4) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

*Sí, una mala defensa, por su propio naturalgo-
conlleva responsabilidad*

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

Sí, el daño se acredita con lo resultante en el proceso

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

*El contenido esencial del D. de defensa es allegar y opor-
tuno en situación de igualdad, si no se garantiza dicho
derecho, se acredita la responsabilidad civil del curador
procesal*



Firma del entrevistado

ABOGADO

REGISTRO CAL N° 55010

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: MARTIN WEISS NAJARRO

Cargo/profesión/grado académico: Abogado - Curador Procesal

Institución: ESTUDIO JURIDICO WEISS Y ASOCIADOS

OBJETIVO GENERAL

- Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

En la actualidad la pobre capacitación que poseen un gran grupo de curadores procesales, se está viendo reflejada en el desempeño y el poco compromiso en la defensa. Cautiva que el despacho no confiere como auxiliar judicial dentro del proceso, toda vez que le pueden ver como parte del proceso o cuando se subroga a aquel cargo que no se representa y en el camino deja el auxiliar judicial la pobreza de sus escritos, ejemplo los escritos laborales, por lo que no se perfeccionan y se ve en exceso condescendiente, sobre la materia y así pueden implicar a otros metieros.

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

No

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

Que, debería ser por especialidad la labor del curador procesal, lo cual debe ser probado con diplomas o certificados de acuerdo a la materia solicitada de ese modo, la defensa continúa a favor del demandado y se evita la parte que deja el proceso por causa externa, lo que se resolverían los demandados de manera mas responsable y profesional.

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

Si, toda vez que avanzando a la respuesta anterior, se debe incrementar el monto de VRPs y honorarios, toda vez que si el curador procesal se especializa se obtendrá mas debate responsable y profesional de acuerdo a lo antes mencionado

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 5) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

LA reserva del caso

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

La reserva del caso

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

La reserva del caso

DR. MARTIN WEISS NAJARRO
ABOGADO
Reg. C.A.L. N° 38295

Firma del entrevistado

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020"

Entrevistado: KARLA ZAPATA CAYCHO

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADA

Institución: JACINTO POBLETE E.I.R.L.

OBJETIVO GENERAL

1. Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

Preguntas:

1. ¿Cómo usted observa el papel que desempeña el curador procesal?

El papel del curador procesal es imprescindible para garantizar el derecho fundamental a la defensa de aquellos demandados indeterminados, inciertos, con domicilio desconocido y de los menores de edad entre otros.

2. ¿Desde su experiencia ha observado usted casos de responsabilidad civil por parte del curador procesal?

No.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

1. Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

Preguntas:

3. ¿En relación a la normativa que propondría usted para mejorar el desempeño del curador procesal en el ejercicio del derecho de defensa?

Abogados idóneos para ejercer la curaduría procesal
y que el Estado cubra sus honorarios, como sucede con
la defensa de oficio en el proceso penal

4. ¿Considera usted que la regulación legal sobre la actuación del curador procesal es insuficiente?

Sí sobre todo en lo que respecta a la responsabi-
lidad civil del curador procesal

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal. Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

- 4) ¿Usted considera que se cumplen con los presupuestos legales que acreditaría la responsabilidad civil del procurador procesal?)

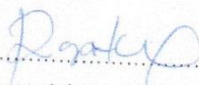
Considero que no, sobretodo los requisitos necesarios para que el daño sea reparable.

- 6) ¿En esa línea usted considera que se acredita el daño por parte del curador procesal, fundamente?)

No, porque a nivel normativo, doctrinario y/o jurisprudencial no se tiene con certeza cuáles son los requisitos necesarios para que el daño se reparable.

- 7) ¿Considera que el derecho del estado de indefensión incide en la responsabilidad civil del curador procesal? Sustente

Sí, porque se estaría vulnerando el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva y derecho de defensa.



Firma del entrevistado

CAT N° 076

COLEGIO DE ABOGADOS
DE TROJILLO

ANEXO 5 GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTARIO

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo General: Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 25 de noviembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Abanto, D. (Mayo, 2016). “La curaduría procesal en el proceso civil: Un tema pendiente en la reforma judicial”. Revista Derecho y Cambio Social, 4(12), ISSN-e 2224-4131	<p>El Código Procesal Civil regula la institución de la curaduría procesal. HINOSTROZA MINGUEZ señala que el curador procesal es aquella persona designada por el Juez para comparecer en un proceso en lugar de una parte o de su representante legal por no tener éstos capacidad procesal o no poder hacerla efectiva. El nombramiento necesariamente recae en un abogado.</p> <p>En el artículo 61 del Código Procesal Civil prescribe que el curador procesal es un abogado nombrado por el Juez a pedido de interesado, que interviene en ciertos supuestos entre ellos el demandado ausente, situación que se presenta cuando el demandado es inubicable.</p> <p>El curador procesal es un órgano de auxilio judicial y como tal tiene deberes y responsabilidades, asimismo lo curadores procesales perciben honorarios.</p> <p>Así como el juez tiene el deber de ser imparcial, el abogado tiene la obligación de ser parcial y defender los derechos e intereses de su patrocinado.</p> <p>Si el curador procesal es designado desde el emplazamiento de la demanda podría formular cuestiones probatorias, deducir excepciones y contestar la demanda. La pretensión puede haber prescrito y nada asegura que el curador deduzca la excepción y que el juez no se pueda pronunciar de oficio por prohibición de la norma.</p> <p>El pago de los honorarios del curador procesal son cuestionables, por cuanto son asumidos por el demandante</p>	<p>Se ha entendido que la falta de interés y de regulación en la actividad del curador procesal es uno de los motivos por el cual se ha desvirtuado su finalidad que es la defensa de los derechos e intereses del justiciable ausente.</p> <p>La regulación en cuanto a su actividad y sus honorarios son urgentes, toda vez que el juez no puede intervenir en los actos que deja de hacer el curador procesal y por otra parte los honorarios asumidos por parte del demandante, implica una suerte de dependencia toda vez que si no pagan el curador procesal no se manifiesta en el proceso</p>	<p>En la conclusión, se puede entender que su falta de regulación en sus deberes implica una suerte de incidencia negativa entre el derecho de defensa y la responsabilidad civil, ya lo menciona el autor señalando que muchas veces la dependencia por parte del curador procesal con relación a sus honorarios implica un factor de desinterés al curador procesal, asimismo el autor señalo que en su actividad como magistrado ha tenido la desdicha de escuchar a un curador procesal pedir el uso de la palabra para pedir se declare fundada la demanda</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo General: Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 26 de noviembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Reglamento de los curadores procesales emitido por el Vice Decanato del Colegio de Abogados de Lima con fecha 20 de febrero del 2012	<p>El reglamento este, estructurado en títulos, los mismos que señalan desde las disposiciones generales, que tienen que ver con la organización y registro de curadores procesales, asimismo el proceso de selección, evaluación, de los honorarios, y el más importante para la investigación, el título de las obligaciones.</p> <p>Sin dejar de lado y siendo una parte fundamental para la investigación, hablamos del título VI, sobre las sanciones, las cuales en la actualidad no se reflejan en los procesos</p>	<p>En cuanto a las obligaciones de los curadores procesales, es claro cuando se señala que ellos deberán redactar escritos, bien fundamentados con carácter técnico, y sobre las sanciones, es potestad del magistrado aplicarlas, siendo que la única sanción que no podrá aplicar el juez es la cancelación definitiva, toda vez que esa facultad solo le corresponde al Presidente de la Corte Judicial correspondiente</p>	<p>En el reglamento del curador procesal, como en muchas otras norma se han encontrado vacíos, y por otra parte no se ha venido cumpliendo fielmente, siendo esta situación la que cada día permite encontrarnos en un estado de indefensión, cuando la defensa es ejercida por un curador procesal</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo General: Analizar cómo el derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 27 de noviembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Cóndor, W. (2018). <i>Contestación de demanda</i> . Expediente 04781-2017, Segundo Juzgado Civil de San Juan de Lurigancho, Lima, Perú	<p>Se señala a la parte que representa y su calidad de curador procesal dentro del proceso, asimismo narra los fundamentos de hechos estableciendo 5 puntos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Que, de acuerdo a la doctrina la prescripción adquisitiva de dominio es un instituto por el cual el poseedor adquiere el derecho real. 2. Para la prescripción adquisitiva se debe contar con posesión continua, posesión pacífica, posesión pública y el transcurso del tiempo. 3. Tratándose de bienes inscribibles se adjuntarán a la demanda la copia literal. 4. Que el bien materia de prescripción se encuentra ubicado en lote 13 de la manzana Q4 del sector III del Programa Ciudad Mariscal Cáceres. 5. Que, los medios probatorios presentados por el demandante, son los necesarios para crear convicción en el juez <p>Ofrece como medios probatorios, que el juez oficie a la Municipalidad de San Juan de Lurigancho</p>	<p>Los señalado por el autor es una narración de la norma, lo cual ya conoce el magistrado de la causa, toda vez que es especializado en la materia civil, asimismo lo que ofrece como medio probatorio es una documentación que ya obra en el expediente.</p>	<p>En conclusión lo que ha señalado como contestación de demanda por parte del curador procesal, no aporta nada al derecho de defensa ellos implica una incidencia negativa entre el derecho de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal, pues no está cumpliendo de forma cabal su deber.</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo Específico 1: Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 28 de diciembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Ledesma, M. (mayo, 2016). “La paralización del proceso por inactividad del curador procesal justifica el abandono del proceso”. Recuperado de http://agnitio.pe/2016/05/08/la-paralizacion-del-proceso-por-inactividad-del-curador-procesal-justifica-el-abandono-del-proceso/	<p>La actividad procesal es vital en un proceso judicial, pues no es posible que un proceso pueda estar paralizado indefinidamente, pues de ser el caso lo que debe ocurrir y está dentro de las facultades del magistrado es declarar el abandono del proceso, que se puede también calificar como una sanción al litigante moroso.</p> <p>La actividad procesal debe desarrollarse con el respeto a los plazos establecidos por ley, y no solo el juez es quien dirige el proceso pues los litigantes tienen la potestad de impulsar de oficio.</p> <p>El inciso 5 del artículo 350 del Código Procesal Civil no hace referencia a la omisión o demora que podrían incurrir los órganos de auxilio judicial.</p> <p>En ese contexto la pregunta es ¿es válido declarar el abandono del proceso, si éste se paraliza por más de cuatro meses, es espera que el curador procesal conteste la demanda?</p> <p>En un pronunciamiento emitido por la octava sala Civil de Lima, Expediente N° 3611-2007, ordenó se sobrecarte la demanda al curador procesal; sin embargo, al haber transcurrido cuatro meses y no haber contestado la demanda, se declaró el abandono y la conclusión del proceso.</p> <p>Acá nos ante dos situaciones, por una parte, la designación del juez al nombrar curador procesal, respetando el derecho de defensa y por otra parte la obligación que tiene los órganos de auxilio judicial.</p> <p>El incumplimiento por parte de un órgano de auxilio judicial no puede ser motivo de la declaración de abandono, de ser el caso el juez debió sancionar al curador procesal y designar a otro.</p>	<p>Se hace referencia a la falta de regulación en cuanto a las obligaciones del curador procesal como órgano de auxilio judicial, entendiéndose que la falta de interés por parte del curador procesal no puede ser el sustento para declarar el abandono del proceso, más aún cuando su designación tiene por finalidad respetar el derecho de defensa.</p> <p>Lo que debe ocurrir en esos casos es sancionar al órgano de auxilio judicial que incumple sus obligaciones y de ellos deriva un daño o perjuicio para los justiciables</p>	<p>En la conclusión, se puede entender que existe una falta de regulación en cuanto a la actividad del curador procesal, tanto de sus deberes como sus obligaciones, no se puede declarar el abandono por incumplimiento del curador procesal, pues eso implicaría una vulneración al debido proceso y derecho de defensa, lo que si no debe permitir el magistrado es la falta de compromiso con la causa por parte del curador procesal y de advertir dicha conducta lo que debe hacer es sancionar al curador procesal.</p> <p>Esta situación es consecuencia de la falta de regulación en cuanto a las obligaciones de los curadores procesales</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo Específico 1: Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 29 de noviembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
<p>Sacristán, E. (2015). Revista PUCP. <i>Teoría de la regulación</i>. 76(2016). Recuperado en http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/14849/15391</p>	<p>El instrumento por excelencia para regular las conductas en un Estado de Derecho y democrático es la constitución.</p> <p>La regulación implica una serie de protecciones y delimitación de la conducta del ser humano, en la misma línea el derecho es concebido como instrumento de regulación, con la finalidad del bien común, incluso como coordinador de justicia.</p> <p>El derecho no solo será un mero instrumento para evitar arbitrariedades o el uso ilegítimo y excesivo de la fuerza, sino fundamentalmente, para regular los vacíos legales que representa un problema en la sociedad, con la finalidad de salvaguardar el bien común</p> <p>La regulación no solo está orientada a determinar las conductas de las personas, sino también a aportar una paz social, las regulaciones mediante las normas son ordenadores de nuestras vidas, y en muchos casos son los centros de solución de incertidumbres jurídicas con los causaban un estado de inseguridad jurídica.</p> <p>Cuando la norma es moralmente obligatoria, no es solo una cuestión de interés, sino de justicia, el derecho es capaz de generar obligaciones, cuando con su regulación implica el hacer o realizar una conducta acorde con el bien común y el beneficio social.</p>	<p>La regulación de las conductas humanas mediante las normas para el bien social, es producto de un buen uso del derecho.</p> <p>Todo buen Estado de derecho implica una buena regulación de la conducta social y personal, y esta se refleja en el derecho aceptado por la sociedad, puesto que cumple con la naturaleza para lo que fue creado, no solo basta regular, sino que esta regulación surta efectos en la sociedad.</p> <p>No se trata de regular para demostrar un Estado autoritario, y mucho menos para realizar conductas abusivas o lesivas contra la sociedad, se trata de regular para solucionar problemas que se presentan en la vida cotidiana y es menester del Estado salvaguardar los derechos que se están afectando.</p>	<p>La regulación en la base para la justicia, pues el Estado es el encargado de evitar las arbitrariedades y solo eso se podrá evitar desde un cuerpo normativo que delimite cual es la forma y el modo de actuar correctamente en acorde con el bienestar común y en la sociedad, la regulación ayuda a resolver los problemas que se presentan por los vacíos legales, tal es así como la falta de regulación en los deberes y obligaciones de los curadores procesal, terminan siendo una afectación directa al derecho de defensa y su incidencia negativa en la responsabilidad civil de los mismos</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo Específico 1: Observar cómo la regulación del derecho fundamental de defensa incide en la responsabilidad civil del curador procesal en los Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 01 de diciembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Ticona, V. (2007). El debido proceso y las líneas cardinales para un modelo procesal en el Estado constitucional de derecho. Revista Oficial del Poder Judicial, 2 (2), 27-49. ISSN: 1997-6682	<p>Las urgentes exigencias de la aplicación de una justicia eficaz y eficiente, no solo nos obliga a conocer nuestro sistema jurídico procesal, sino por el contrario nos exhorta a proyectarnos en la creación de un nuevo modelo que nos ayude a llevar adelante mejores procesos judiciales en pro de la justicia.</p> <p>Se deberá entender que el Estado de derecho es la vinculación a la ley, es decir que todas las autoridades deberán actuar dentro del marco de la ley, de esa premisa podemos partir a señalar que es un Estado constitucional de derecho, siendo así que un Estado constitucional de derecho implica el aseguramiento de la justicia con la prevalencia de las mínimas garantías constitucionales, es decir que el Estado deberá asegurar el cumplimiento de lo estipulado en la constitución.</p> <p>En cuanto a nuestro sistema procesal, tenemos como máxima norma a la constitución; sin embargo es necesario comenzar a trabajar un sistema procesal que implica la actuación de normal supraconstitucional con la finalidad de administrar mejor justicia que es el fin del derecho</p>	<p>Nuestro sistema procesal no está protegiendo ni tutelando de forma adecuada los derechos, ello implica un accionar lesivo, sin embargo.</p> <p>Nuestra justicia no es eficaz ni eficiente.</p> <p>No se puede decir que vivimos en un Estado constitucional de derecho si ni siquiera se ha asegurado un cumplimiento estricto de la norma constitucional con relación al respeto de los derechos fundamentales.</p> <p>Es necesario realizar la modificación del sistema judicial, dejar de pensar que la última aplicación es la constitución, y comenzar a ver qué es lo que nos puede ayudar en las normas supraconstitucionales.</p>	<p>Nuestro sistema procesal no cumple con los estándares mínimos que requieren los procesos para una justicia eficiente y eficaz, ello implica la vulneración de muchos derechos, guardando relación con la falta regulación tal es así como las obligaciones de los curadores procesales como órganos de auxilio judicial</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo Específico 2: Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal en los Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 30 de noviembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Weiss, M. (2019). <i>Contestación de demanda</i> . Expediente 01961-2018, Segundo Juzgado Civil de San Juan de Lurigancho, Lima, Perú	<p>En la contestación de demanda el punto central es los fundamentos de hecho, para lo cual se ha tenido 4 puntos en consideración como argumentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los requisitos que nos señala la norma para la prescripción es posesión continua, publica y pacífica por más de 10 años. 2. La definición sobre la usucapión. 3. Los documentos que prueban la posesión. 4. La documentación que exige la norma, como requisitos indispensables para la usucapión. <p>Asimismo, los medios probatorios que se ofrecen son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Señor magistrado oficie a la Municipalidad de San Juan de Lurigancho para que remita copia de la inscripción como contribuyente. 2. Señor magistrado oficie a los Registros Públicos a efectos de emitir copia literal actualizada. 3. Señor magistrado oficie a Cofopri a fin de que señale documentos de titulación 	<p>Se ha tenido a la vista una contestación de demanda demasiado carente de fundamentación técnica, con poco conocimiento de la materia y sin mayor relevancia jurídica. Se podría entender como una contestación de demanda por cumplir y no por ejercer la defensa de forma idónea. La falta de cuestionamiento de las pruebas de la demanda manifiestan un entero desconocimiento en la materia.</p>	<p>Con la contestación de demanda solo se ha cumplido con un formalismo mas no con la finalidad del nombramiento del curador procesal, que es el irrestricto respeto al derecho de defensa. No es necesario llegar a ver la sentencia del proceso para saber que el demandado será vencido y de no ser el caso no será necesariamente por la actuación del curador procesal, ellos solo implica que un incidencia directa y negativa entre la protección del derecho de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal.</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo Específico 2: Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal en los Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 01 de diciembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
León, L. (2016). <i>Responsabilidad civil contractual y extracontractual</i> . Material auto instructivo. Lima, Perú: Academia de la Magistratura.	<p>La responsabilidad civil, es la consecuencia un acto lesivo que cumple con su elemento como son la ilicitud, daño, nexo causal y factor de atribución. Es resarcible todo perjuicio resultante de un daño y que consista en la lesión de un interés lícito, ya sea éste patrimonial o extramatrimonial</p> <p>En el ordenamiento civil peruano no se ha considerado normativamente la ilicitud, ello ha llevado a confusión en la práctica legal, porque al no existir ese elemento, recaemos en una equivocada interpretación de la norma y su aplicación. Al no establecer la ilicitud como elemento esencial de la responsabilidad civil, nos encontramos con dos figuras que a simple vista podría parecer los mismo, pero en esencia son dos conceptos distintos; en este caso hablamos del resarcimiento y la indemnización, La acción resarcitoria es el pago a un daño, pero este no a derivado de un hecho ilícito, he ahí la diferencia con la indemnización</p> <p>Los daños que son pasibles de resarcimiento buscan seguir un hecho o evento del cual se ha derivado el daño. El incumplimiento de una obligación de crédito, un accidente de tránsito o la negligencia del profesional del derecho, estos son eventos que puedes ser resarcitorios</p>	<p>La diferencia entre indemnización y resarcimiento radica en demostrar la ilicitud en el actuar, pero ello es solo una diferenciación en términos jurídicos nada más, pues en la práctica, tanto la indemnización como, el resarcimiento busca reparar un daño mediante un pago. El solo hecho de causar un agravio, menoscabo o perjuicio, implica el nacimiento de una obligación derivada del daño, la misma que debe ser asumida por quien lo causa</p>	<p>La conclusión se entiende como la obligación de asumir patrimonialmente el daño, ya sea mediante la indemnización o el resarcimiento. La diferencia entre el resarcimiento y la indemnización deriva del hecho causante, es decir si deriva de un hecho ilícito o de una hecho lícito pero que causo un daño, como es el caso de los abogados, ellos pueden señalar que ha actuado de forma idónea y técnicamente preparados, pero en la práctica se demuestra todo los contrarios, entonces no podríamos decir que hicieron algo ilegal, pero si causaron daño y en ese sentido se cumple los presupuestos de la responsabilidad civil</p>

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

TÍTULO: “El derecho fundamental de defensa y la responsabilidad civil del curador procesal. Juzgados civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020”

Objetivo Específico 2: Analizar los presupuestos de la responsabilidad civil en los casos de defensa del procurador procesal en los Juzgados Civiles de San Juan de Lurigancho, 2019-2020.

AUTOR (A): Charles Keoma Zevallos Rafael

FECHA: 2 de diciembre de 2020

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Tribunal Constitucional del Perú, (16 de abril del 2014). Sentencia recaída en el Exp. N° 03659-2011-PA/TC. [Magistrados Urviola, Vergara, Mesías, Calle, Cruz & Álvarez].	<p>Recurso de agravio constitucional, interpuesto por Alipio Arnulfo Alvino Cano, alega que en el primer Juzgado Civil de Lima Norte y en la Primera Sala Civil de Lima Norte, interpuso demanda de Amparo contra la sentencia de fecha 12 de noviembre del 2007.</p> <p>De forma circunstancial se enteró que la Asociación de Vivienda Municipal “Luis Prado Novoa” le inició un proceso sobre Nulidad de Acto Jurídico ante el Primer Juzgado Civil de Lima Norte, y en su ausencia se designó Curador Procesal, y mediante dicho proceso se le despojó de su propiedad.</p> <p>La demanda de acción de amparo tanto en el juzgado como en la sala fue declarada infundada.</p> <p>El demandante alega que en el primer escrito que ingresó el curador procesal, éste manifestó que no representaría al demandado toda vez que ya se había apersonado al proceso, siendo así no realizó acto procesal alguno en su defensa.</p> <p>El tribunal ha observado que el curador procesal advirtió que el demandado ya estaba apersonado, motivo por el cual el juez de la causa dejó sin efecto la representación procesal.</p> <p>Cuando se realiza la contestación de demanda por los litisconsortes, estos incluyen al recurrente, mas no se pudo probar que este haya firmado el escrito.</p> <p>Como el juez de la causa dejó sin efecto tal representación y excluyéndolo de la pretensión planteada en la contestación de demanda, declaran infundado el presente recurso.</p>	<p>En la acotada sentencia se ha podido señalar que todos los actos procesales desarrollados en el proceso de nulidad de acto jurídico se han ajustado a derecho.</p> <p>Asimismo, el recurrente habiendo alegado no haber estado apersonado al confrontarse que no contesto la demanda, se evidencia una falta de lógica, pues no solo basta con decir que, si no suscribió la contestación de demanda, igual esa conducta quedo señalada en autos.</p> <p>Ese argumento solo es favorable al curador procesal, pero contradictorio, pues si no contesto la demanda lo debió hacer el curador procesal estado válidamente emplazado y no dejarlo en un estado de indefensión.</p>	<p>A mi entender ha existido una indebida interpretación de la norma, toda vez que, si una persona no contesta la demanda, no está apersonada y más aún cuando el juez advierte que éste no la firmo.</p> <p>Si no se pudo corroborar su participación como es que se acepta el desistimiento de la defensa por parte del curador procesal.</p> <p>Es una evidente mala interpretación de la norma y una vulneración al derecho de defensa del justiciables, lo mínimo que debió hacer el curador procesal es corroborar de forma indubitable que el recurrente estaba válidamente apersonado y no dejarlo sin representación.</p>